

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva

ENGEDÉLYSZÁM: 679/4/2006.



TÁRGY: FURADAN 10 G rovarölő talajfertőtlenítő granulátum forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 3

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint elsőfokú engedélyező hatóság az FMC Corporation (Amerikai Egyesült Államok) ügyfél **Furadan 10 G rovarölő talajfertőtlenítő granulátum** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **karbofurán** hatóanyagot tartalmazó **Furadan 10 G rovarölő talajfertőtlenítő granulátum** 70274/1973. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2006. július 27-i hatállyal** a következők szerint

m ó d o s í t j a.

Az engedélyokirat 4. és 5. pontjának, ill. a Melléklet 1. pontjának a **burgonya, komló és őszi kalászos** kultúrákra vonatkozó előírásai a fenti határidőt követően **visszavonásra kerülnek**.

Az engedély 4. pontja a következőképpen módosul:

„4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kijuttatáshoz / kezeléshez szükséges	
		szer	permetlé
		mennyisége	
		kg/ha	l/ha
cukorrépa	cserebogár pajor, mocsos pajor, drótférgék, szívó és rágókártevők	12,5*	

kukorica (áru, csemege, hibrid, siló)	cserebogár pajor, mocskos pajor, drótférgék, kukoricabogár lárvája	12,5*	
repce	repcebolha, repcedarázs	12,5 *	
napraforgó, szója	talajlakó kártevők, földibolhák, barkók, korai levéltetű fertőzés	12,5*	

* teljes felületkezelés vetés előtt, vagy sorkezelés vetéssel egy menetben.”

Egyéb előírások:

Az ügyfél a 2006. július 27. után forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkezéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével köteles a csomagolóeszközön feltüntetni, valamint a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit tájékoztatni. Továbbá köteles ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

INDOKOLÁS

Az EU Bizottsága felülvizsgálta a **karbofurán** hatóanyagra vonatkozóan a közösségi *megengedett növényvédőszer-maradék* (MRL)-értékeket a fogyasztói bevitellel kapcsolatos aggályok miatt. Ennek alapján az újbóli felmérések és értékelések elvégzését követően indokoltá vált egy új határérték megállapítása a fogyasztói kockázat csökkentése érdekében. Ezért az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban, a 2006/4/EK bizottsági irányelvnek való megfelelés érdekében a **Furadan 10 G rovarölő talajfertőtlenítő granulátum** karbofurán hatóanyagára vonatkozóan 2006. február 1-jén kelt levelében felszólította az ügyfél képviseletében eljáró Magyar Kwizda Kereskedelmi Kft.-t, hogy – **burgonya és komló** kultúrákat illetően – az előírt 0,02 (burgonya), ill. 0,05 (komló) mg/kg MRL-értéket vizsgálati eredményekkel igazolja.

Az ügyfél az engedélyezett felhasználást alátámasztó, szükséges adatokat benyújtani nem tudta, ezért a burgonya és a komló kultúrákban az engedély visszavonásra került. Az ügyfél az

engedélyben szereplő többi kultúrára vonatkozó engedélyezett felhasználásra vonatkozó kérelmét – az előírt módosított szermaradék érték figyelembe vétele mellett – 2006. május 2-i beadványában benyújtotta, illetve őszi kalászos kultúrában kérte az engedély visszavonását. Mindezek figyelembe vételével az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-*

74. §-ai, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 14. § (6) és 16. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy a növényvédő szer engedélye módosításra kerül, ha új ismeretek alapján szakmai vagy tudományos szempontok ezt indokoltá teszik.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklete alapján került megállapításra.

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a *Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1) bekezdésein* alapul. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése* rendelkezik.

Kelt: Budapest, 2006. június 14. napján

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapják:

1. FMC Corporation (USA) képviselőjében: Magyar Kwizda Kereskedelmi Kft.,
Budapest.
2. Irattár.