

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 4327/2006.



TÁRGY: LOGRAN 20 WG
gyomirtó permetezőszersz
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2 + melléklet

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft.** által képviselt, **Syngenta AG. (Svájc) ügyfélnek a Logran 20 WG gyomirtó permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Logran 20 WG gyomirtó permetezőszersz 46847/2004. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja.**

Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja a következőkkel egészül ki:

A készítmény tankkombinációban felhasználható a **Logran 20 WG 30 g/ha + a Tomigan 250 EC 0,3 l/ha** dóziséval. A kijuttatáshoz 250-300 l/ha vízmennyiség szükséges. A szerkombinációt a kultúrnövény kelését követően, posztemergensen kell kijuttatni, a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-6 leveles, a *Galium aparine* 3-6 levélörvös fenológiai stádiumában. A gyomirtó hatás Extravon koncentrátum engedélyokiratban előírt dóziséval hozzáadásával fokozható.

A Logran 20 WG 30 g/ha dóziséval kijuttatását követően utóvetemény korlátozásra nincs szükség.

Az engedélyokirat 11. pontja a következőkkel egészül ki:

11. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer tételeit jelen határozat mellékletét képező elfogadott címkével át kell címkézni legkésőbb **2007. július 30.** napjáig. A már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével a fenti időpontig forgalmazhatók.

Gyűjtőcsomagolású kereskedelmi egység forgalmazásánál a jelen határozatban foglaltakat kiegészítő címkén fel kell tüntetni a csomagolóeszközön a határozat hatályba lépésekor.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.- Ft, amelyet a **DN-206/2006.** számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett

10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte. 2006. szeptember 13. napján kelt kérelemben, amelyhez mellékelte a szükséges adatokat.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11.2 pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.) 71-74. §-án, *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Budapest, 2006. december 22.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(172/2006.)