

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 4238/2006.



TÁRGY: SPINTOR 240 SC
rovarölő permetezőszerszerm forgalomba
hozatali és felhasználási engedélye

OLDALAK SZÁMA: 6 + melléklet

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a **Dow AgroSciences Hungary Kft.** ügyfélnek a *SpinTor 240 SC rovarölő permetezőszerszerm* forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a *SpinTor 240 SC rovarölő permetezőszerszerm* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Dow AgroSciences Ltd.(Estuary Road PE3O 2JD King's Lynn, Egyesült Királyság)
Tel: (44)1553 692900

Az engedély tulajdonosa:

Dow AgroSciences Hungary Kft., (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)
Tel: (36-1)202-4191

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő szer

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya: spinozad: (spinozin A + spinozin D) 240 g/l

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozad
- CAS-szám: 168316-95-8

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozin A
- CAS-szám: 131929-60-7

- ISO szerinti közhasználatú név: spinozin D
- CAS-szám: 131929-63-0

4. Szerforma: szuszpenzió koncentrátum (SC)

5.

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1 Hatóanyag tartalom

spinozad (HPLC)

22,8 ± 1,4 % (m/m)

5.2 Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2.1 Szuszpenzió stabilitás (MT 184):
30 perc után min. 90 %

5.2.2 Nedves szitamaradék (MT 185):
(75 µm-es szitán) max. 1 %

5.2.3 Habzóképesség (MT 47.2):
1 perc után max. 30 cm³

Tárolási stabilitás:

Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3): meg kell felelnie az 5.2.1 és 5.2.2 előírásainak.

Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3): a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és a fizikai-kémiai tulajdonságokban változás nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kijuttatáshoz szükséges	
		szer (l/ha)	víz (l/ha)
mennyisége			
szőlő	szőlőmolyok	0,2	600-1000
káposztafélék	fehér lepkék és bagolylepkék lárvái	0,4	300-500
paprika (szabadföldi)	tripszek	0,4	300-500
paprika (hajtatott)	nyugati virágtripsz gyapottok bagolylepke	0,04 %	600-1500
paradicsom (hajtatott)	gyapottok bagolylepke	0,04 %	600-1500
hajtatott dísznövények	nyugati virágtripsz	0,04 %	600-1500

Az előírt növényvédelmi technológia:

Szőlőben szőlőmolyok ellen a védekezést szexferomon csapdás rajzásmegfigyelést követően, a lárvakelés kezdetén kell elkezdeni és a permetezést a rajzás intenzitásától függően 7-14 naponként célszerű megismételni. *A készítményt évente legfeljebb 3 alkalommal, sorozatkezelésként javasolt felhasználni.*

Káposztafélékben a fehér lepkék (káposztalepke, répalepke) és a bagolylepkék (káposzta-bagolylepke, saláta-bagolylepke) lárvái ellen a védekezés időzítése meghatározó jelentőségű. Az első permetezést az L₁-L₂ fejlődési stádiumú hernyók ellen kell elvégezni. A kezelést 7-14 naponta 1-2-szer ajánlott megismételni. **Egy termelési időszakban a megfelelő hatékonyság érdekében sorozatkezelésben maximum 3 alkalommal használható.**

Szabadföldi paprikában tripszek ellen a készítményt kék, fehér vagy sárga színű ragadós lapos megfigyelés alapján, a tripszek táblára történő betelepülésének időszakában, a felszaporodás kezdetén kell kijuttatni.

Hajtatott paprikában és dísnövényekben nyugati virágtripsz ellen kék, vagy sárga ragacslos megfigyelés alapján a védekezést a betelepülés, illetve felszaporodás kezdetén kell megkezdeni, és 2-3 alkalommal, 5-7 napos időközökkel javasolt ismételni.

Hajtatott paprikában és paradicsomban gyapottok-bagolylepke ellen az első permetezést a fiatal (L₁-L₂ fejlődési stádiumú) hernyók ellen kell időzíteni. **A kezelések gyakoriságát a termesztő-berendezés napi átlaghőmérsékletétől függően kell megválasztani. 25°C alatt 7 naponta, 25°C felett 5 naponta javasolt védekezni.**

Hajtatott kultúrák esetében a rezisztencia kialakulásának elkerülése érdekében a 3. kijuttatás után célszerű más hatóanyagcsoportba tartozó szert alkalmazni. **A készítmény egy termesztési ciklus alatt legfeljebb 5 alkalommal használható.** Mivel a készítmény toxikus hatása révén gátolja a fürkészarazsak lárvakelését, az üvegházi molytetű elleni biológiai védekezés esetén az *Encarsia formosa* parazitoid min. 1 héttel a kezelés után telepíthető. *A poszméhek kaptárait a kezelés előtt 1,5-2 órával le kell zárni és a permetlécseppek felszáradásáig zárva kell tartani.*

A permetlé mennyiségét a kezelendő növényállomány fejlettségétől, lombfelületétől és művelésmódjától, valamint az alkalmazott növényvédelmi gép típusától függően kell megválasztani. Káposztában és paprikában a kijuttatáshoz tapadásfokozó szer használata indokolt. Dísnövényekben a kezelést megelőzően fitotoxicitási próba végzése szükséges.

Előírások légi kijuttatásra: -

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

N



környezeti veszély

R-mondatok:

R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

A készítmény p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
(E) tűzveszélyességi osztály

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. **20 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló a 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhveszélyesség: **mérsékelten veszélyes.**

Különleges S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizet!

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	élelmezés-egészségügyi várakozási idő (nap)
<i>paprika, paradicsom</i>	3
<i>szőlő (bor, csemege), káposztafélék</i>	15

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknak és kijuttatóknak*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer szóródását, porlódását, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lsd. általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória: II.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2008. december 31.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező elfogadott címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 700.000.- Ft, amelyet a DN-50/2005. számú számla alapján, valamint a kiegészítő egészségügyi szakvéleményezés díja 100.000.- Ft, amelyet a DN-219/2006. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2004. június 25. napján kelt kérelmében a *SpinTor 240 SC rovarölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat. A továbbiakban az ügyfél 2005. február 22. napján kelt kérelmében a készítmény engedélykérelméhez kultúra kiterjesztési kérelmet csatolt.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-44/2005. számú, és a 3982/2006. OÉTI számú, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-248/3/2005. számú szakhatósági állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 2. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *az államigazgatási eljárás általános szabályairól* szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a, valamint *a növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá a R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak

szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, illetve a fellebbezés halasztó hatályáról az Áe. 62. § (1), 63. § (1) és a 65. § (1) bekezdései rendelkeznek. A *fellebbezési illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. december 18.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(166/2006.)