

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Csaba Eszter

ENGEDÉLYSZÁM: 4182/2006.



TÁRGY: ACENIT A 880 EC  
gyomirtó permetezőszerszer  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a **Makhteshim Agan Hungary Zrt.** által képviselt, **Agan Chemical Manufacturers Ltd. (Izrael)** ügyfélnek az **Acenit A 880 EC gyomirtó permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság az **Acenit A 880 EC gyomirtó permetezőszerszer 18150/1995. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**.

**Az engedélyokirat 1. pontja a következőképpen módosul:**

**1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:**

Agan Chemical Manufacturers Ltd. (Izrael)

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője:** Makhteshim Agan Hungary Zrt.

(1046 Budapest Nagysándor József u. 10.)

**13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A növényvédő szert jelen határozat mellékletét képező elfogadott címkével át kell címkézni. A már forgalomban lévő tételek a korábbi címkével legkésőbb 2007. február 28. napjáig forgalmazhatók.

Az engedély módosítási eljárás díja 50.000.- Ft, amelyet a **N-DN-275/2006.** számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél hazai képviselte a készítmény gyártójának és a tulajdonosának módosítását kérte. 2006. november 27. napján kelt kérelemben. A korábbi engedély tulajdonos, a NITROKÉMIA 2000 RT. felszámolás alatt áll. A képviselőjében eljáró felszámoló, a VECTAGALIS Zrt. igazolta, hogy az **Acenit A 880 EC gyomirtó permetezőszert** gyártási, forgalmazási és tulajdon jogai, a készítmény adatainak felhasználási és tulajdon jogai, a 2006 november 2. napján kötött adásvételi szerződés értelmében az **Agan Chemical Manufacturers Ltd.(Izrael)** tulajdonát képezik.

Az engedély módosítási eljárási díj megállapítása *a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló* 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.). 71-74. §-án, *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Budapest, 2006. december 21.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselte
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(169/2006.)