

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Csaba Eszter

ENGEDÉLY SZÁMA: 3901/2006.



TÁRGY: NEVIKÉN olajos lemosó permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

---

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Agroterm Kft (8182 Peremartongyártelep, Pf. 29.)** ügyfélnek a **Nevikén olajos lemosó permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítás kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Nevikén olajos lemosó permetezőszersz 15025/1985. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

A növényvédő szer neve: **AGROKÉN olajos lemosó permetezőszersz**

#### Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatálybalépésétől számított 1 hónapon belül.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél a DN-239/2005. számú számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény nevének módosítását kérte 2006. október 31. napján kelt kérelmében. Az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 11.1 pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.) 71-74. §-án, *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról a Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

**Budapest, 2006. november 13.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

### **A határozatról értesül:**

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(160/2006.)