

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓK: Somogyiné Pálos Éva

ENGEDÉLYSZÁM: 3491/2/2006.



TÁRGY: POLYOXIN AL WP
gombaölő permetezőszer
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének visszavonása

OLDALAK SZÁMA: 3

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint elsőfokú engedélyező hatóság a Summit Agro Hungária Kft. (1016 Budapest, Zsolt u. 4.) által képviselt Nihon Nohyaku Co., Ltd. (1-2-5 Nihonbashi, Chuo-ku, Tokyo 103-8236, Japan) ügyfélnek a **Polyoxin AL WP gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélye visszavonása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **polyoxin** hatóanyagot tartalmazó **Polyoxin AL WP gombaölő permetezőszer** 15735/1985. MEM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2006. december 31-i hatállyal**

v i s s z a v o n j a.

A fenti határidőt követően a szer forgalomba hozatala tilos!

Az engedélyes, ill. az elsődleges forgalmazó, valamint a nagy- és kiskereskedők kizárólag meglévő raktárkészleteiket értékesíthetik a fenti határidőig. A termelők készleteiket 2007. június 30-ig használhatják fel.

Az engedélyes, ill. az elsődleges forgalmazó a nagy- és kiskereskedőknél a 2006. december 31-ét követően visszamaradt, nem értékesített, 2005-ös ill. 2006-os gyártási idejű készleteket köteles visszavenni, továbbá a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit haladéktalanul tájékoztatni.

Az engedélyes, ill. az elsődleges forgalmazó köteles a határozat jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül a felhasználási korlátozásra vonatkozó előírást a már értékesített tételeken is öntapadó kivitelezésű címkén feltüntetni, valamint a kereskedők számára kellő számú tájékoztatót (szórólap) biztosítani.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági Állat- és Növény-egészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság hivatalból indult eljárásban megállapította, hogy az EU Bizottsága a 1335/2005/EK bizottsági rendelettel módosított 2005/303/EK számú határozatában a **polyoxin** hatóanyagok a 91/414/EGK irányelv I. mellékletére való felvételének megtagadásáról, valamint az e hatóanyagot tartalmazó növényvédő szerek engedélyének visszavonásáról döntött, ezért a **Polyoxin AL WP gombaölő permetezőszert** engedélyét vissza kell vonni.

A Summit Agro Hungária Kft. képviselője 2006. október 06-án kelt beadványában kérelmezte a **Polyoxin AL WP gombaölő permetezőszert** „nélkülözhetetlen használat” kategóriában történő felhasználásának esetleges engedélyezését. A szer felhasználása csak indokolt és aggodalomra okot nem adó esetben engedélyezhető, és az olyan károsító szervezetekre kell korlátozni, amelyek elleni védekezésre nem létezik hatékony alternatíva. A **polyoxin** hatóanyagot tartalmazó szerek más hatóanyagokat tartalmazó, engedéllyel rendelkező termékekkel biztonságosan helyettesíthetők, ezért az engedélyező hatóság nem támogatja a készítmény ún. „nélkülözhetetlen használat” kérelmét, s a bizottsági határozat előírásai szerint a szer engedélyének visszavonásáról döntött.

A felhasználásra vonatkozó türelmi idő megállapítása a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 18. § (6) bekezdésén alapul, mely kimondja, hogy „a visszavont engedélyű növényvédő szerek raktárkészleteinek felhasználását legalább hat hónap vegetációs időre kiterjedően engedélyezni kell, kivéve, ha a további felhasználást az engedélyező hatóság megtiltotta. Az engedély visszavonására vonatkozó határozatban foglaltakat a címkén fel kell tüntetni.”

Az engedélyező hatóság a fentiek, valamint a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, továbbá a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (2) bekezdése c) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A kereskedelmi forgalomban visszamaradó tételek kereskedőktől történő esetleges visszavételéről a Nvt. 17. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kelt: Budapest, 2006. november 28.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapják:

1. Az ügyfél képviseletében: Summit Agro Hungária Kft., Budapest.
2. Irattár.

(161/2006.)