

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 2322/2006.



TÁRGY: AGROFUR talajfertőtlenítő szer engedélyének módosítása és kiegészítése

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Agro-Chemie Kft. (Budapest)** *ügyfélnek az Agrofur talajfertőtlenítő szer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása, kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Agrofur talajfertőtlenítő szer 46700/2004. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja és egészíti ki**

**Az engedély 5. pontja a következőképpen módosul:**

A „Közegészségügyi szempontból kifejezetten veszélyes.” mondat hatályát veszti.

**Az engedély 6. pontja a következőkkel egészül ki:**

S mondatok:

**S 38** Ha a szellőzés elégtelen, megfelelő légzőkészüléket kell használni.

**Az engedély Mellékletének 3. pontja a következőkkel egészül ki:**

Különleges R mondatok:

**Rsh1** Szemmel érintkezve mérgező

**Egyéb előírások:**

A határozatban foglaltakat átcímkezésével vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított egy hónapon belül.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény veszélyességi besorolásának módosítását kérte 2005. május 2. napján kelt kérelmében. Az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró közegészségügyi szakhatóság, az Országos Kémiai Biztonsági Intézet 368/2005. számú, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium 1070/3/2005. számú állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 5., 6. pontja, valamint a Melléklet 3. pontja tartalmazza.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához, kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Jelen határozat az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-án, valamint az Nvt. 12-15. §-án, továbbá az R. 7. §-án és 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségeiről és feltételeiről, illetve a fellebbezés halasztó hatályáról az Áe. 62. § (1), 63. § (1) bekezdései rendelkeznek. Az illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. július 11.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél (1225 Budapest Bányalég u. 2.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(109/2006.)