

## ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 2279/2006.



TÁRGY: KARATE ZEON 5 CS  
rovarölő permetezőszerszerek forgalomba  
hozatali és felhasználási  
engedélyének kiegészítése

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft., (Budapest)** ügyfélnek a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiegészítés kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszerszer 11769/2002. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **egészíti ki**:

#### 4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer	víz
		mennyisége (l/ha)	
kalászosok	gabonapoloska	0,15-0,20	300-500

#### 11. Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezésessel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2007. február 1. napjáig.

*Az engedélyokirat egyéb és a 46272/2004. FVM számú kiegészítés előírásai változatlanul érvényesek.*

### Melléletek

#### 1. Javasolt növényvédelmi technológia:

A védekezés szükségességéről a poloskák egyedszámának felmérése alapján lehet dönteni. Ezt az áttelelt poloskák betelepülésekor, vagy a nimfák felszaporodásakor kell elvégezni. Ha az egyedszám eléri a négyzetméterenkénti kettőt, akkor indokolt a védekezés végrehajtása.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél a **Karate Zeon 5 CS rovarölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte 2005. szeptember 28. napján kelt kérelmében. A szükséges hatékonysági kísérletek elvégzésre kerültek és a biológiai szakvélemény alapján a kiterjesztés elvégezhető.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-125/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiegészítéséhez szükséges dokumentumokat benyújtotta, a kísérleteket elvégezte, valamint az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) *16. § (1) bekezdése*, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) *18 § (1) bekezdése* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatom a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény. *62. § (1)-(2), a 63. § (1). és a 65. § (1) bekezdésein* alapul. *A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése* rendelkezik.

Budapest, 2006. július 11.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél (1123 Budapest, Alkotás u. 41.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(114/2006.)