

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Somogyiné Pálos Éva

ENGEDÉLYSZÁM: 2221/2/2006.



TÁRGY: MARSHAL 25 EC
rovarölő talajfertőtlenítő szer
forgalomba hozatali és
felhasználási engedélyének
módosítása

OLDALAK SZÁMA: 4

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint elsőfokú engedélyező hatóság az FMC Corporation (Amerikai Egyesült Államok) ügyfél **Marshal 25 EC rovarölő talajfertőtlenítő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **karboszulfán** hatóanyagot tartalmazó **Marshal 25 EC rovarölő talajfertőtlenítő szer** 28479/1991. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét **2006. július 27-i hatállyal** a következők szerint

m ó d o s í t j a.

1. Az engedélyokirat 4. és 5. pontjának, ill. a Melléklet 1. pontjának a **burgonya** kultúrára vonatkozó előírásai a fenti határidőt követően **visszavonásra kerülnek**.

2. Az engedély 4. pontja helyébe a következő táblázat lép:

„4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	kijuttatáshoz / kezeléshez szükséges	
		szer	víz
		mennyisége	
		l/ha	l/ha
mák	fekete mák gyökérormányos	2,0	200 felületkezeléssel, 28 sorkezeléssel

új telepítésű gyümölcsösökben (almatermésűek, csonthéjasok, bogyósok) telepítés előtt	cserebogár pajor, drótférgek	5	300-500 talajpermetezéssel felületkezeléssel
almatermésűek, csonthéjasok szüret utáni kezelésére	cserebogár pajor, drótférgek	5	25-30 l/fa injektálással
bogyósok szüret utáni kezelésére	cserebogár pajor, drótférgek	5	1 l/tő injektálással
szőlő-, gyümölcs-, kertészeti- és erdészeti telepítés, faiskola, ill. csemetekert	cserebogár pajor, drótférgek	5 1-1,6 %	300-500 talajpermetezéssel felületkezeléssel
kukorica (áru, hibrid, siló)	cserebogár pajor, mocskos pajor, drótférgek, kukoricabarkó, kukoricabogár lárvái	5 3 3	200-300 vetés előtt felületkezeléssel, sorkezelés (vetéssel egy menetben), vetés után max. 4 hétig
csemegekukorica	drótférgek, cserebogárpajor, kukoricabarkó, vetési bagolylepke 1. nemzedékű lárvái	2	250 felületkezeléssel, 20 sorkezeléssel
cukorrépa	cserebogár pajor, mocskos pajor, drótférgek, szívó-rágó kártevők, lisztes répabarkó	5 2 1,5	200-300 vetés előtt felületkezeléssel, sorkezelés (vetéssel egy menetben), vetés után max. 4 hétig
napraforgó	talajlakó kártevők, földibolha, barkó, korai levéltetű kártétel	2	200-300 sorkezelés (vetéssel egy menetben)

3. Az engedély Melléklete 1. pontjának a „A vetőgépre szerelt berendezést a munka megkezdése előtt, próbajáratással a kívánt 2,0 l/ha adagolásra be kell szabályozni.”-mondat helyébe a következő mondat lép:

„A vetőgépre szerelt berendezést a munka megkezdése előtt, próbajáratással a kívánt 2,0 ill. 3,0 l/ha adagolásra be kell szabályozni.”

4. Egyéb előírások:

Az ügyfél a 2006. július 27. után forgalomban maradó tételeken a megváltozott feltételeket átcímkézéssel, vagy öntapadó kivitelű kiegészítő címkével köteles a csomagolóeszközön feltüntetni, valamint a jelen határozatban foglaltakról a kereskedelmi partnereit tájékoztatni. Továbbá köteles ezzel egyidejűleg az elkészült, forgalomba került címkét ill. kiegészítő címkét az engedélyező hatósághoz benyújtani.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

INDOKOLÁS

Az EU Bizottsága felülvizsgálta a **karbofurán** hatóanyagra vonatkozóan a közösségi *megengedett növényvédőszer-maradék* (MRL)-értékeket a fogyasztói bevitellel kapcsolatos aggályok miatt. Ennek alapján az újbóli felmérések és értékelések elvégzését követően új határértékek megállapítása vált indokolttá a fogyasztói kockázat csökkentése érdekében.

Az ügyfél képviseletében eljáró Magyar Kwizda Kereskedelmi Kft. 2006. április 11-én, május 2-án és május 18-án kelt kérelmeiben az új MRL-előírásoknak való megfelelés érdekében, és az előírt módosított szermaradék értékek figyelembe vétele mellett – karboszulfán hatóanyag (karbofurán metabolitjára vonatkoztatva) tekintetében – az engedélyben szereplő kultúrákra vonatkozóan benyújtotta az engedélyezett felhasználásokra, ill. a szükséges technológia-módosításokra kidolgozott kérelmét. Az ügyfél burgonya kultúrában az engedélyezett felhasználást alátámasztó, szükséges MRL-adatokkal (0,02 mg/kg) nem rendelkezik, ezért ebben a kultúrában az engedély visszavonását kérte. Az engedélyező hatóság megállapította, hogy a kérelemben beterjesztett dokumentumok alapján a **Marshal 25 EC rovarölő talajfertőtlenítő szer** engedélye módosítható a 2006/4/EK bizottsági irányelvnek való megfelelés érdekében. Mindezek figyelembe vételével a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-ai, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 14. § (6) és 16. § (1) bekezdése* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A jogszabály kimondja, hogy a növényvédő szer engedélye módosításra kerül, ha új ismeretek alapján szakmai vagy tudományos szempontok ezt indokolttá teszik.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklete alapján került megállapításra.

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát a *Nvt. 11. § (1) bekezdése*, illetve a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a *Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1)* bekezdésein alapul. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló *1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése rendelkezik.

Kelt: Budapest, 2006. június 30 napján

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapják:

1. FMC Corporation (USA) képviselőjében: Magyar Kwizda Kereskedelmi Kft.,
Budapest.
2. Irattár.

(116/2006.)