

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 2010/2006.



TÁRGY: FORCE 10 CS rovarölő talajfertőtlenítő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása és kiegészítése

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft., (Budapest)** ügyfélnek a **Force 10 CS rovarölő talajfertőtlenítő szer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiegészítés kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Force 10 CS rovarölő talajfertőtlenítő szer 35757/2001. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja, illetve egészíti ki:**

Az okirat 4. pontja kukorica kultúrában az alábbiak szerint módosul:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyisége (l/ha)</i>	
<i>kukorica (takarmány, vető, csemege)</i>	<i>talajlakó kártevők</i>	<i>1,0 (teljes terület)</i> <i>0,3 (sorkezelés)</i>	<i>300-500</i>

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a csávázáshoz szükséges mennyiség</i>	
<i>kukorica (takarmány, vetőmag, csemege)</i>	<i>talajlakó kártevők, amerikai kukoricabogár</i>	<i>4 mikroliter/szem Force 10 CS + 2,8 mikroliter/szem Cruiser 350 FS</i>	

Az okirat „Mellékletek” fejezetének 1. pontja az alábbiakkal egészül ki:

A kukoricában károsító talajlakó és fiatal kártevők (drótférges, cserebogár lárvák) és az amerikai kukoricabogár ellen a *4 mikroliter/szem Force 10 CS + 2,8 mikroliter/szem Cruiser 350 FS (=0,4 mg h.a./szem + 1 mg h.a./szem)* dózisokkal a készítményeket nedves csávázás formájában kell a vetőmagra egyenletesen felvinni. A kombináció kukoricabarkó ellen is mellékhatással rendelkezik.

Egyéb előírások:

A határozatban foglaltakat átcímkezéssel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2007. február 1. napjáig.

Az engedélyokirat, valamint a 46537/2004. FVM számú módosítás és a 46537/1/2004. FVM számú kiegészítés egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a **Force 10 CS** rovarölő talajfertőtlenítő permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte 2004. november 21. napján kelt kérelmében. Az ügyfél 2006. május 30-án új kérelmet nyújtott be az engedélyező hatósághoz, melyben a Force 10 CS készítmény engedélyének módosítását is kéri. A szükséges hatékonysági kísérletek elvégzésre kerültek és a biológiai szakvélemény alapján a kiterjesztés elvégezhető.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-126/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, a kísérleteket elvégezte, valamint az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Határozatom a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény. 62. § (1)-(2), a 63. § (1). és a 65. § (1) bekezdésein alapul. A *fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. július 28.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél (1123 Budapest, Alkotás u. 41.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(115/2006.)