

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 1456/2006.



TÁRGY: VIVID II. rovarölő fainjektor forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

---

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a *Tree Tech Microinjection (USA)* ügyfélnek a **Vivid II. rovarölő fainjektor** engedély módosítás kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság az **Vivid II. rovarölő fainjektor 15559/2003. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

**10. Az engedély érvényessége:** 2008. december 31.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

A készítmény hatóanyagának uniós előírások szerinti felülvizsgálata folyamatban van, ennek lezártaig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt. Az engedély tulajdonos hazai képviselője, az SM Consulting Kft., a forgalomba hozatali és felhasználási engedély meghosszabbítását kérte 2006. március 13. napján kelt kérelmében.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját DN-200/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az ügyfél az eljárási díjat megfizette, így a

*közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Ntv.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18 §-a alapján határozott.*

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

**Budapest, 2006. augusztus 29.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Az ügyfél képviselete (SM Consulting Kft., 7700 Mohács, Bérkocsi u. 21/a.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(124/2006.)

