

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG**ELŐADÓ: Mészáros Ferencné****ENGEDÉLY SZÁMA: 1405/2006.****TÁRGY: TEKPHOS rovarölő gázosítószer engedélyének módosítása és kiegészítése****OLDALAK SZÁMA: 3**

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Casa Bernardo Ltda. (Brazília)** ügyfelnek a **Tekphos rovarölő gázosítószer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítás kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

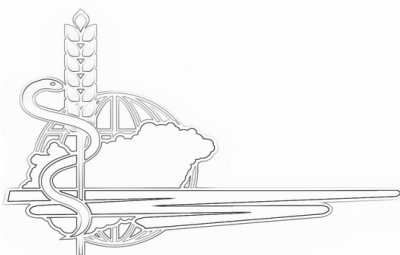
H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Tekphos rovarölő gázosítószer** 46.687/2004. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

módosítja:

Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

kultúra, felhasználási terület	károsító	kijuttatáshoz/kezeléshez szükséges dózis		
		tableta	pellet	tasak
üres raktár, fém siló	raktári kártevők	1 db/m ³	5 db/m ³	1 tasak / 33 m ³
üres vasbeton siló	raktári kártevők	0,5-1 db/m ³	2,5-5,0 db/m ³	1 tasak / 16,5-33 m ³
ömlesztve tárolt gabonafélék, kukorica, napraforgó, repce	raktári kártevők	4-7 db/t	20-35 db/t	1 tasak /6,5-13 t
tárolt borsó	borsózsizsik	2 db/t	10 db/t	1 tasak / 16,5 t



Az engedélyokirat 5. pontjának „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő” bekezdése az alábbiak szerint módosul:

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

kultúra	várakozási idő (nap)
tárolt termény előírás szerinti felhasználásnál	7 nap (24 órás szellőzés után)

Az engedélyokirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

9. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban a tabletta és a pellet esetében **5 év**, a tasak esetében **2 év**.

Az engedélyokirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

11. Egyéb előírás, a címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A határozatban foglaltakat átcímkézéssel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni a határozat hatályba lépésétől számított egy hónapon belül.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2005. december 15-i, és 2006. január 23-i levelében kérte az engedélyező hatóságtól a **Tekphos rovarölő gázosító szer** 46.687/2004. FVM számú engedélyokiratának módosítását. Az ügyfél a módosításhoz szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban

részrtvevő szakhatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró közegészségügyi szakhatóság, az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 157-181/2006. számú állásfoglalását. Jelen határozat rendelkező részének 5. pontja tartalmazza.

Az engedély módosítás díja 100.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-114/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az engedélyezési eljárás díját befizette. A fentiek alapján *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a *Nvt. II. § (1) bekezdése*, illetve a *R. 3. § (1) bekezdésében* foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Budapest, 2006. november 6.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselője: Zephyr Kft. (6000 Kecskemét, Tatár sor 18.)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(138/2006.)