

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 1399/2006.



TÁRGY: PANIDA 330 EC gyomirtó permetezőszer forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

---

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, az **Agan Chemical Manufacturers Ltd. (Izrael)** ügyfélnek a **Panida 330 EC gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítási kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Panida 330 EC gyomirtó permetezőszer** 11104/2002. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

A készítmény neve: **Pendigan 330 EC gyomirtó permetezőszer**

**1. A hatóanyag gyártója:** Feinchemie Schwebda GmbH, Németország – a Makhteshim-Agan Csoport tagja

**A növényvédő szer gyártója, az engedély tulajdonosa:** Agan Chemical Manufacturers Ltd., Izrael

**Az engedély tulajdonos hazai képviselője:** Makhteshim Agan Hungary Zrt., Budapest

**10. Az engedély érvényessége:** 2007. december 31.

**11. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A határozatban foglaltakat átcímkezésével, vagy kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. január 30. napjáig.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.



## INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte (továbbiakban: Hazai képviselő), a **Panida 330 EC gyomirtó permetezőszer** a forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, valamint meghosszabbítását kérte 2005. január 11. napján kelt kérelmében. A továbbiakban a készítmény névmódosítását kérte 2006. március 12. napján kelt kérelmében. A Hazai képviselő a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) alapján benyújtotta a készítmény felülvizsgálatához szükséges Annex II és Annex III dokumentációkat. Ezek felülvizsgálata folyamatban van, ennek lezártaig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt.

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul. Az ügyfél az eljárás díját, a DN-204/2006. számú számla alapján, megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához a szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18 §-a bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

**Budapest, 2006. november 28.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselte (1046 BUDAPEST, Nagysándor József u. 10.)
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

(127/2006.)