



A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint elsőfokú engedélyező hatóság a **Chimac-Agriphar S.A., (Belgium)** ügyfélnek a **Pychlorex 480 EC rovarölő permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Pychlorex 480 EC rovarölő permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyt ad ki az alábbi feltételek mellett:

**1. A hatóanyag gyártója:** Dow AgroSciences, USA

**A növényvédő szersz gyártója és az engedély tulajdonosa:** Chimac-Agriphar S.A., Belgium

**Az engedély tulajdonos hazai képviselö:** Cresco Chemical Ltd., Budapest.

**2. A növényvédő szersz rendeltetése:** rovarölő permetezőszersz.

**3. A növényvédő szersz összetétele:**

a) Hatóanyag megnevezése és részaránya: klórpírifosz (480 g/l)

- ISO szerinti közhasználatú név: klórpírifosz.
- IUPAC név: O,O-dietil-O-(3,5,6-triklór-2-píridil)-tiofoszfát.
- CAS-szám: 2921-88-2.

**4. Szerforma:** emulzióképző koncentrátum (EC).

**5. Előírt minőségi feltételek:**

5.1 klórpírifosz tartalom (GC) 44,6 ± 2,2 %(m/m)

**Fizikai-kémiai tulajdonságok:**

5.2 Emulzió stabilitás (MT 36.3)

|        |                                         |
|--------|-----------------------------------------|
| 0 h    | teljes kezdeti emulzióképzés            |
| 0,5 h  | krémesedés: maximum 0,1 cm <sup>3</sup> |
| 24 h   | ismételt emulzióképzés: teljes          |
| 24,5 h | krémesedés: maximum 0,2 cm <sup>3</sup> |

5.3 Habzóképeség (CIPAC MT 47.2): maximum 50 cm<sup>3</sup>  
(1 perc után)

## Tárolási stabilitás:

Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3):  
Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3):

kristálynövekedés/fázis kiválás nincs.  
a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a és meg kell felelnie az 5.2 pont előírásainak.

## 6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

| kultúra                    | károsító             | a kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége (l/ha)                   | Víz     |
|----------------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------|---------|
| <i>kalászosok</i>          | gabonafutrinka       | 1,5                                                                | 200-300 |
| <i>cukorrépa</i>           | bagolypillék lárvái  | 1,5                                                                | 500-600 |
| <i>cukorrépa, kukorica</i> | talajlakó kártevők   | 5,0-6,0<br>(teljes felületre)<br>2,0<br>(sorkezelésre)             | 200-300 |
|                            |                      | talajfertőtlenítőként<br>(teljes felületre vetés előtt)<br>5,0-6,0 | 200-300 |
| <i>kukorica</i>            | kukoricabogár lárvái | 2,0<br>(vetéssel egy menetben)                                     | 200-300 |
|                            |                      | 2,0<br>(állományban kultivátorozással egy menetben)                | 300-500 |

## Előírt növényvédelmi technológia:

*Kalászosokban* a készítményt az előrejelzésre alapozva, a fiatal lárvák észlelésétől, a kártétel kezdetén kell kijuttatni.

*Cukorrépában* a védekezést a bagolylepke hernyók L1-L2 fejlettségi stádiumában kell végrehajtani.

Talajfertőtlenítésre cukorrépában és kukoricában teljes területre permetezéssel, majd a kijuttatás után 4-5 cm mélyen be kell dolgozni a szert a megfelelő gázhatás kifejtése céljából.

Sorkezelésénél a készítmény 2,0 l/ha mennyiségét kell kijuttatni.

*Kukoricában* kukoricabogár lárvái ellen a készítményt teljes felületre a vetőágy előkészítésekor kell kijuttatni és 8-10 cm mélyen a talajba dolgozni.

Sorkezelés esetén a vetéssel egy menetben a vetőgépre szerelt perisztaltikus szivattyúval, vagy sorpermetező adapterrel juttatható a magágyba.

Állománykezelést a kelés után legfeljebb 4 hétig, a kultivátorozással egy menetben, 300-500 liter/ha permetlé kijuttatásával javasolt végezni. A szórófejek megfelelő beállításával a permetlevet a növények tövéhez, a talajra kell irányítani. A szórófejek mögött haladó művelő elemekkel enyhe töltögetéssel a permetezett sávot célszerű földdel takarni.

***A fitotoxicitás veszélye miatt ugyanabban az évben, ugyanazon a táblán szulfonil-urea típusú gyomirtó szerekkel együtt nem használható!***

## 7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép:

**Xn**



ártalmas

**N**



környezeti veszély

R-mondatok:

- R 10** Kevésbé tűzveszélyes  
**R 20/22** Belélegezve és lenyelve ártalmas  
**R 36/37/38** Szem- és bőrizgató hatású, izgatja a légutakat  
**R 50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat  
**R 57** Mérgező a méhekre  
**R 65** Lenyelve ártalmas, aspiráció (idegen anyagnak a légutakba beszívása) esetén tüdőkárosodást okozhat  
**R 67** Gőzök álmodást vagy szédülést okozhatnak

S-mondatok:

- S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet  
**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó  
**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad  
**S 24/25** Kerülni kell a bőrrel való érintkezést és a szembejutást  
**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni  
**S 46** Lenyelése esetén azonnal orvoshoz kell fordulni, az edényt/csomagolóburkolatot és a címkét az orvosnak meg kell mutatni

A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon): 300-500 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: Tűzveszélyes (C).

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: kifejezetten veszélyes.

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság **min. 200 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint. Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek)

d) Méhveszélyesség: kifejezetten veszélyes.

Különleges S mondatok:

### **Spe 8/1**

*Méhekre kifejezetten veszélyes növényvédő szereket tilos virágzó növényekre kijuttatni!*

### **SPI**

*A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!*

## 8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 3 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

| kultúra    | várakozási idő<br>(nap) |
|------------|-------------------------|
| kalászosok | 35                      |
| kukorica   | 35                      |
| cukorrépa  | 56                      |

**9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:** egyéni védőfelszerelés *előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi (permetező) védőruha, növényvédelmi védőkesztyű, növényvédelmi (permetező) védőkalap, növényvédelmi védőszemüveg, A1B1P3 szűrővel felszerelt légzésvédő álarc, védőlábbeli.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor - **szerves foszforsav észter mérgezés** -, a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Ellenanyag:* atropin.

**10. Forgalmazási kategória:** I.

**11. Eltarthatóság:** eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

**12. Az engedély érvényessége:** 2010. június 30.

**13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A növényvédő szer csak a jóváhagyott címketerv szerinti tartalommal elkészített címkével kerülhet forgalomba.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2003. július 14. napján a **Pychlorex 480 EC rovarölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról szóló 6/2001. (I.16.) FVM rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti adatokat.*

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő

szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró közegészségügyi szakhatóság az Országos Kémiai Biztonsági Intézet 511/2003., valamint a környezet- és természetvédelmi szakhatóság Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium TMF-459/4/2005. számú állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Jelen határozat az államigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-án, valamint a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-án, továbbá a végrehajtására kiadott, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7., valamint a 15-17. §-ain alapul.

Az engedélyezési eljárás díja 500.000.- Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet 2. számú mellékletében foglaltakon lapul. Az ügyfél az eljárás díját megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, a szakhatóságok a szükséges hozzájárulásukat megadták, az ügyfél a díjat megfizette, így a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az elsőfokú hatóság jelen határozatát az Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás az Áe. 62. § (1)-(2), a 63. § (1), és a 65. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

**Budapest, 2006. április 19.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

*Kapják:*

1. ügyfél, illetve hazai képviselő (Cresco Chemical Kft., 1025 Budapest Vérhalom u. 38.)
2. szakhatóság (OTH, Orsz. Körny. Főfel.)
3. irattár

(66/2006.)