

## ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 1318/2006.



**TÁRGY: GALERA gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása és kiegészítése

**OLDALAK SZÁMA: 3 + melléklet**

Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a **Dow AgroSciences Hungary Kft. ügyfélnek a Galera gyomirtó permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítása és kiegészítése iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t :**

Az engedélyező hatóság a **Galera gyomirtó permetezőszert** 46440/2004. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint módosítom és egészítem ki:

**Az engedélyokirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:**

1. **A hatóanyag gyártója:** Dow AgroSciences LLC., USA

**A növényvédő szer gyártója:** Dow AgroSciences LLC., USA megbízása alapján: Diachem S.P.A.24043 Caravaggio (BG),SS11Padana Superiore Km,Olaszország

**Az engedély tulajdonosa:**

Dow AgroSciences Hungary Kft., (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)  
Tel: (36-1)202-4191

**Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

| <i>kultúra, illetve felhasználási terület</i> | <i>károsító</i>                                   | <i>kijuttatáshoz szükséges</i> |            |
|---|---|--------------------------------|------------|
|   |   | <i>szer</i>                    | <i>víz</i> |
|   |   | <i>mennyisége (l/ha)</i>       |            |
| <i>káposztarepce</i>                          | <i>magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények</i> | 0,3-0,35                       | 200-300    |
| <i>kukorica</i>                               | <i>magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények</i> | 0,3-0,4                        | 200-300    |
| <i>mustár</i>                                 | <i>magról kelő és évelő kétszikű gyomnövények</i> | 0,3-0,35                       | 200-300    |

**Az engedélyokirat 5. pontjának „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék” bekezdése az alábbiak szerint módosul:**

| <b>kultúra</b>          | <b>élelmezés-egészségügyi várakozási idő</b>          |
|-------------------------|---|
| repce, kukorica, mustár | előírás szerinti felhasználás esetén nincs korlátozás |

**Az engedélyokirat az alábbi ponttal egészül ki:**

**11. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A növényvédő szer jelen határozat mellékletét képező elfogadott címkével, vagy kiegészítő címkével kerülhet forgalomba.

A korábbi termékcímkével rendelkező tételek 2007. május 1. napjáig forgalmazhatók.

**Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**Káposztarepcében** a készítményt ősszel a repce 2-4 leveles fenológiai állapotában illetve tavasszal közvetlenül a nyugalmi időszak után amikor a levegő hőmérséklete már 10 C fok felett van a virágbimbók megjelenéséig lehet kijuttatni. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles, a ragadós galaj 3 levélörvös állapotában a legérzékenyebb a készítményre. Erős galaj fertőzés, vagy 3 örvösnél fejlettebb egyedek esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni.

**Mustárban** a készítményt posztemergensen kell kijuttatni a kultúrnövény 4-6 leveles, a kétszikű gyomfajok szik-4 leveles, a Cirsium arvense 10-12 cm-es fejlettségénél.

**Kukoricában** a kultúrnövény 3-5 leveles fejlettségi állapotában kell kijuttatni, a készítményt, a magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 leveles korukban, a Cirsium arvense 10-12 cm-es, az árvakelésű napraforgó 4-6 leveles fejlettségénél a legérzékenyebb a készítményre.

Hatékonyan irtja a fészkes virágzatúak, és a keserűfű-félék családjába tartozó gyomnövényeket.

Fejlettebb gyomnövények, és erősebb gyomosodás esetén az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell alkalmazni.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél a DN-217/2006. számú számla alapján megfizetett.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

**INDOKOLÁS**

Az ügyfél 2005. február 21. napján kelt kérelmében a *Galera gyomirtó permetezőszert* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását, kiegészítését kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti biológiai vizsgálatokat, majd 2006. február 27. napján kelt levele mellékleteként az előírt szermaradék vizsgálati adatokat is.*

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóság szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint:

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal 3982/2006. OÉTI számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 4. és 5. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 11.2. pontja alapján történt.*

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedélymódosítás, kiegészítés kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az ügyfél az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 18. §-a szerint a rendelkező részben foglaltak szerint határozott..

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. II. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

**Budapest, 2006. december 18.**

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Az ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(167/2006.)