

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 1316/2006.



TÁRGY: RUNNER 2 F
rovarölő permetezőszers
forgalomba hozatali és
felhasználási engedélye

OLDALAK SZÁMA: 6 +
melléklet

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a **Dow AgroSciences Hungary Kft.** ügyfélnek a **Runner 2 F rovarölő permetezőszers** forgalomba hozatali és felhasználási engedély kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

A **Runner 2 F rovarölő permetezőszers** 11224/2002. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélye hatályát veszti, egyben az engedélyező hatóság a **Runner 2 F rovarölő permetezőszers** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét egységes szerkezetben az alábbi feltételek mellett adja ki:

1. A hatóanyag és a növényvédő szer gyártója:

Dow AgroSciences Ltd. (Estuary Road PE30 2JD King's Lynn, Egyesült Királyság)
Tel: (44)1553 692900

Az engedély tulajdonosa:

Dow AgroSciences Hungary Kft., (1016 Budapest, Hegyalja út 7-13.)
Tel: (36-1)202-4191

2. A növényvédő szer rendeltetése: rovarölő permetezőszers

3. A növényvédő szer összetétele:

Hatóanyag megnevezése és részaránya: metoxifenozyd 240 g/l

- ISO szerinti közhasználatú név: metoxifenozyd
- IUPAC név: *N*-terc-butyl-*N'*-(3-metoxi-*o*-toluolil)-3,5-xilohidrazid
- CAS-szám: 161050-58-4

4. Szerforma: szuszpenzió koncentrátum (SC)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1 Hatóanyag tartalom

Metoxifenozyd (HPLC) 22,7 ± 1,4 % (m/m)

5.2 Fizikai-kémiai tulajdonságok:

5.2.1 Szuszpenzió stabilitás (MT 161): min. 90 %
30 perc után

5.2.2 Nedves szitamaradék (MT 59.3): max. 0,5 %
(75 µm-es szitán)

5.2.3 Habzóképesség (MT 47.2): max. 10 cm³
1 perc után

5.2.4 Kiönthetőség (MT 148.1): max. üledék 2 %

Tárolási stabilitás:

Tárolási stabilitás 0 °C-on (CIPAC MT 39.3): meg kell felelnie az 5.2.1 és 5.2.2 előírásainak.

Tárolási stabilitás 54 °C-on (CIPAC MT 46.3): a mért átlag hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb, mint a kezdeti hatóanyag tartalom relatív 95%-a, és a fizikai-kémiai tulajdonságokban változás nem engedhető meg.

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>kijuttatáshoz szükséges</i>		<i>lakossági felhasználási dózis (ml/10 l víz.)</i>
		<i>szer</i>	<i>víz</i>	
		<i>mennyisége (l/ha)</i>		
<i>alma</i>	<i>almamoly, aknázómolyok</i>	0,2-0,5	800-1000	2-5
<i>szőlő</i>	<i>szőlőmolyok</i>	0,15-0,3	600-1000	1,5-3
<i>kukorica (szemes-, siló- és csemege-)</i>	<i>kukoricamoly, gyapottok-bagolylepke</i>	0,6	400 légi: 80	-
erdészeti csemetekert, faiskola	<i>gyapjaslepke</i>	0,5	600-1000	5
díszfa-, útmenti sorfa- és díszcserjefajokon	<i>gyapjaslepke</i>	0,5	1000-1500	5
vadgesztenye	<i>vadgesztenyelevél-aknázómoly</i>	0,5	1000-1500	5

Az előírt növényvédelmi technológia:

Almatermésű kultúrákban almamoly ellen szexferomon-csapdás előrejelzés alapján, a tojásrakás után, a lárvák tömeges kelése kezdetén kell védekezni. Aknázómolyok ellen a védekezést a rajzást követően megjelenő fiatal lárvák ellen célszerű időzíteni. Elhúzódó rajzás esetén a kezelést 10-14 nap múlva célszerű megismételni.

Szőlőben szőlőmolyok ellen a védekezést előrejelzésre alapozva az imágók tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés idején kell elvégezni. Elhúzódó rajzás és erős fertőzés esetén nemzedékenként 2 permetezés szükséges 10-14 napos időközzel.

Kukoricában a kukoricamoly, illetve a gyapottok-bagolylepke elleni védekezést előrejelzésre (fénycsapdázás, szexferomon csapdás megfigyelés, valamint tojáscsomó vizsgálat) alapozva, a lepkék tojásrakását követően, a tömeges lárvakelés előtt célszerű elkezdni, általánosságban a vedlésgátló szerek kijuttatása előtt 3-4 nappal. Megkésett és hosszabb időszakokban végzett kezelésekkal a készítmény biológiai hatékonysága csökkenhet. Elhúzódó rajzaskor nemzedékenként a vegyszerfedettség biztosítása érdekében 2-3 kezelés szükséges lehet, 10-14 naponként ismételve.

Erdészeti csemetekertben, közterületen dísz- és útmenti sorfákon, díszcserjéken károsító gyapjaslepke lárvái ellen a védekezést a fiatal, L₁-L₂ fejlődésű lárvák ellen célszerű időzíteni. A készítmény lárvák általi megfelelő mértékű felvételéhez célszerű a kijuttatást legalább 50 %-os lombosodás után végrehajtani.

Vadgesztenyefákon károsító vadgesztenyelevél-aknázómoly elleni védekezés esetén a kezelést előrejelzésre alapozva a tömeges tojásrakás időszakában, vagy a lárvakelés kezdetekor szükséges elvégezni nemzedékenként egyszer, hosszan tartó imágórajzás esetén nemzedékenként kétszer.

A készítményhez egyes lombhullató díszfáknál nedvesítőszer hozzáadása javasolt. **Díszcserjéken** történő felhasználáskor előzetes fitotoxicitási vizsgálatot kell végezni.

A permetlé mennyiségét a lombfelület nagyságától, valamint az alkalmazott géptípustól függően kell megválasztani.

A készítmény közterületen történő alkalmazásakor a közegészségügyi óvórendszabályok és előírások szigorú betartása mellett a következőket kell figyelembe venni:

1. A közterületek kezelése a kijuttatási technológia szigorú betartása mellett a világosodástól 7 óráig, illetve a kora esti időszakban, 19 órától a sötétedésig végezhető el.
2. A készítmény nem használható gyermekjátsszóterek 10 méteres körzetében.
3. A frissen kezelt területen való tartózkodást lehetőleg meg kell akadályozni.
4. A szükséges hatósági bejelentéseket, intézkedéseket meg kell tenni (lakosság tájékoztatása, stb.).
5. A kezelés növényvédelmi szakmérnök közvetlen irányításával történhet.

Előírások légi kijuttatásra: a készítmény kukoricában légi kijuttatással felhasználható.

7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:

a) Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:

Veszélyjel és jelkép: **nem jelölésköteles**

R-mondatok: -

S-mondatok:

S 2 Gyermekek kezébe nem kerülhet.

S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó.

S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni.

A készítmény akut p.o. LD₅₀ értéke (patkányon): > 5000 mg/kg.

b) Tűzveszélyességi besorolás: **nem jelölésköteles**
(E) tűzveszélyességi osztály

c) Vízi szervezetekre való veszélyesség: **nem jelölésköteles.**

A felszíni vizektől előírt biztonsági távolság min. **5 méter**, illetve az egyéb jogszabályok további korlátozásai szerint.

Nem alkalmazható különösen érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeken (felszíni karszt és vízbázis védelmi védőterületek).

A szer maradékát a biztonsági adatlapban megadott előírások szerint kell ártalmatlanítani.

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

d) Méhveszélyesség: **nem jelölésköteles.**

Különleges S mondatok:

SP1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!

8. Várakozási idők:

a) Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

b) Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:

<i>kultúra</i>	Élelmezés-egészségügyi várakozási idő (nap)
<i>almatermésűek</i>	14
<i>borszőlő</i>	14
<i>csemegeszőlő</i>	7
<i>kukorica</i>	28

9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

Az alkalmazás során előírt egyéni védőeszközök *előkészítőknél és kijuttatóknál*: védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg, vagy permetező arcvédő, védőlábbeli.

Óvatos munkával kerülni kell a szer szóródását, porlódását, a tömény szer szembe, bőrre jutását, belégzését, esetleges lenyelését. Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőkor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után (lásd általános eljárás) orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

Terápia: tüneti-megfigyelő kezelés.

Ellenanyag: specifikus antidótuma nincs.

10. Forgalmazási kategória: III.

11. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

12. Az engedély érvényessége: 2015. március 31.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 700.000.- Ft, amelyet a DN-26/2004. számú számla alapján, valamint a kiegészítő egészségügyi szakvéleményezés díja 100.000.- Ft, amelyet a DN-217/2006. számú számla alapján az ügyfél megfizetett.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél 2003. szeptember 28. napján kelt kérelmében a *Runner 2 F rovarölő permetezőszer* forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. A kérelemhez melléklete a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, tárolásáról és szállításáról* szóló 6/2001. (I.16.) FVM rendelet 1. és 2. számú melléklete szerinti adatokat. Ezt követően a

2005. június 29. napján kelt kérelmeiben a készítmény kukorica kultúrában való kiterjesztéséhez, erdészeti kultúrákban légi úton történő kijuttatásához, majd forgalmi kategória módosítási kérelméhez kért hozzájárulást.

Az engedélyező hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Kémiai Biztonsági Intézet 341/2004. OKBI számú, valamint a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium KJHF-226/4/2004., valamint a KJHF-1453/5/2005. számú állásfoglalásait jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10. pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 38/2002. (V.3.) FVM rendelet 2. számú melléklet A részének 2. pontja alapján, valamint a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 11.2. pontja* alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján az *államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény (a továbbiakban: Áe.) 42-44. §-a*, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a*, továbbá a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 7. §.*, valamint a *15-17. §-ai* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. *II. § (1)* bekezdése, illetve a R. *3. § (1)* bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, illetve a fellebbezés halasztó hatályáról az *Áe. 62. § (1)*, *63. § (1)* és a *65. § (1)* bekezdései rendelkeznek. A *fellebbezési illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. december 21.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. Ügyfél
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(168/2006.)