

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLY SZÁMA: 1312/2006.



TÁRGY: **CONCEP III.** antidótum
forgalomba hozatali és felhasználási
engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta Kft., Budapest ügyfél Concep III. antidótum** engedély módosítás kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a **Concep III. antidótum** 15476/2003. FVM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

10. Az engedély érvényessége: 2016. április 26.

Egyéb előírások:

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény- és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ügyfél a készítmény meghosszabbítását kérte 2006. február 15. napján kelt kérelmében, amelyhez csatolta a szükséges dokumentumokat. Tekintettel arra, hogy annak jogszabályi akadálya nincs, a kérelemnek helyt adtam, és a növényvédelemről szóló *2000. évi XXXV. törvény (továbbiakban: Ntv.) 16. § (1) bekezdése, illetve a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.*

Az engedélyezési eljárás díja 50.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját megfizette.

Határozatomat a Ntv. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.

A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1) bekezdésein alapul. A fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. május 25.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

A határozatról értesül:
Syngenta Kft., 1123 Budapest Alkotás u. 41.

(88/2006.)

