

## ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Mészáros Ferencné

ENGEDÉLYSZÁM: 1294/2006.



TÁRGY: LINTUR 70 WG  
gyomirtó permetezőszerszer forgalomba  
hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

---

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **Syngenta AG. (Svájc)** ügyfélnek a **Lintur 70 WG gyomirtó permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítási kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### H A T Á R O Z A T - o t :

Az engedélyező hatóság a **Lintur 70 WG gyomirtó permetezőszerszer 12168/2002. FVM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja:**

**Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontjában az őszi káposztarepcére vonatkozó előírások a következőképpen módosulnak:**

Őszi káposztarepce a 6,5-nél alacsonyabb pH-értékű talajokba már a kezelést követő őszen vethető.  
*Talajtakarás céljából másodvetésként pillangós, vagy keresztesvirágú takarmánynövények a kezelés évében vethetőek.*

#### 11. Egyéb előírások:

**A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A határozatban foglaltakat kiegészítő címkén vagy átcímkezéssel kell a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. július 30. napjáig.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000 forintja után 400 forint, de legalább 5.000 Ft, legfeljebb 500.000 forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselője, a Syngenta Kft. (Budapest), a **Lintur 70 WG gyomirtó permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiegészítését kérte 2006. március 8. napján kelt kérelmében. A biológiai szakvélemény alapján a módosítás elvégezhető.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-206/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, a kísérleteket elvégezte, valamint az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján *a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.) 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Ntv. 58.§ (4) bekezdése. Az illeték mértékéről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Budapest, 2006. szeptember 28.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató

**Dr. Mihály Botond Gábor**  
engedélyezési igazgató

*P.H.*

Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselője (1123 Budapest, Alkotás u. 41.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(142/2006)