

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLY SZÁMA: 1292/2006.



TÁRGY: LANNATE 20 L rovarölő permetezőszerszert engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 3

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, **DuPont (USA)** ügyfél **Lannate 20 L rovarölő permetezőszerszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítás kiadása iránt benyújtott kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZAT-ot:

Az engedélyező hatóság a **Lannate 20 L rovarölő permetezőszerszer** 46.083/1981. MÉM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett

módosítja és egészíti ki:

Az engedélyokirat 5. pontja szőlő kultúrában a következőképpen módosul:

kultúra		kijuttatáshoz/kezeléshez szükséges	
		szerszer	víz
		mennyisége	
		l/ha	l/ha
szőlő (termő ültetvény) szőlő anyatelep	szőlőgyökértetű levéllakó alakja	2,4	600-1000

Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontja szőlő kultúrában a következőképpen módosul:

Szőlő alanytelepeken és termő ültetvényekben a szőlőgyökértetű levéllakó alakja ellen a kezeléseket az első levélgubacsok megjelenésekor javasolt elkezdni, és 14-21 napos permetezési fordulóval, több alkalommal ajánlatos megismételni. A permetezések előtt a fitotechnikai műveleteket (hajtásválogatást, a hónaljak kitörését, kötözést) minden esetben el kell végezni. Erős fertőzés esetén hatásfokozás céljából javasolt a szőlőben, a vegetációs időszakban engedélyezett olajos készítmények 0,5-1 %-s kombinációja. A kijuttatás során a



felhasználható permetlémenyiséget a lombozathoz kell igazítani, és szigorúan be kell tartani a védekezésekhez előírt cseppnagyságot.

Az engedélyokirat, valamint a 47139/2004., 2122/2004. számú módosítások egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

13. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:

A határozatban foglaltakat átcímkézéssel, vagy kiegészítő címkén kell a csomagoló eszközön feltüntetni legkésőbb 2006. december 31. napjáig.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Növény és Talajvédelmi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett 10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

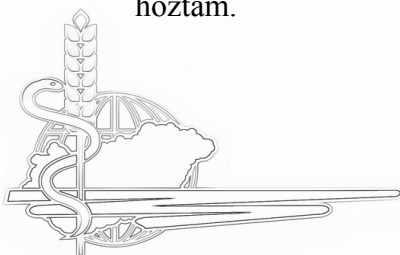
INDOKOLÁS

A növényvédelmi hatóság részéről indult biológiai fejlesztési vizsgálatok eredményei alapján, valamint az ügyfél hazai képviselője (DuPont Magyarország Kft.) által 2006. március 14. napján benyújtott kérelme/jóváhagyása mellett a készítmény engedély kiterjesztése a rendelkező részben megjelölt felhasználási területen javasolható.

Az engedély módosítási eljárás díja 100.000.-Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletének 11. pontján alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-60/2006. számú számla alapján megfizette.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta, a kísérleteket elvégezte, valamint az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, a növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 16. § (1) bekezdése, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet (továbbiakban: R.) 18 § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.*

Határozatom a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben hoztam.



A fellebbezés lehetőségére és feltételeire vonatkozó tájékoztatás a *Ket. 98. § (1), 99. § (1) és a 101. § (1)* bekezdésein alapul. A *fellebbezési illetékről, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2)* bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006. október 16.

Dr. Halmágyi Tibor
főigazgató

Dr. Mihály Botond Gábor
engedélyezési igazgató

P.H.

Kapja:

1. Az ügyfél képviselete (2040 Budaörs Neumann J. u. 1.)
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(123/2006.)

