

KISKÖREI ERDÉSZETI TERVEZÉSI KÖRZET MÁSODIK ERDŐTERVE

ÉRVÉNYES: 2008. január. 1. - 2017. december 31.

Felelős tervező: Ösz Gusztáv

Tervezők: Ballók Lajos
Kormos János.
Schmidt Zoltán
Vajda Zoltán
Verók Tamás
Zsilvölgyi László

Ellenőrizte: Schmidt Zoltán

Törzskönyvi szám: 16/2008.



Schmidt Zoltán

igazgató

Dátum: Eger, 2009.01.31.

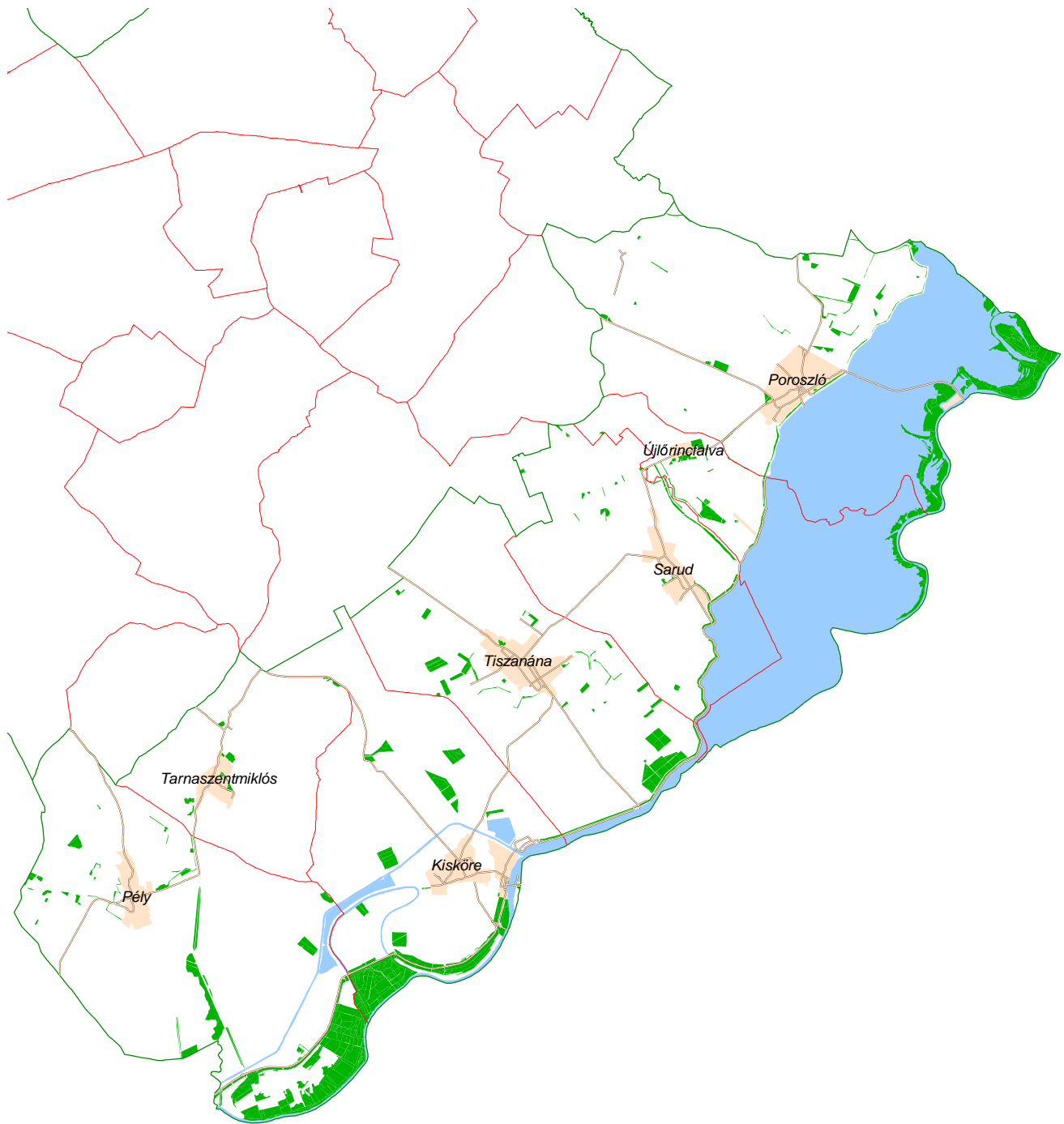
Az I. kötet tartalomjegyzéke

Bevezető. A körzeti erdőtervezés	2
1. Hatósági eljárások	4
1.1. Előzetes jegyzőkönyv	4
1.2. Zárójegyzőkönyv	4
1.3. Határozatok	4
2.1. Területi adatok	7
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	7
2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmozott terület hektárban)	7
2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása	7
2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.	7
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	7
2.1.6. Területváltozás a körzetben	8
2.2. Termőhelyi adatok	9
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	9
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	9
2.3. Állapot adatok	10
2.3.1. Korosztály táblázatok	10
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.2.C. Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	10
2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	10
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint	10
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre	10
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre	10
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	10
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint	10
2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként	10
2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata	11
2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása	12
2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása	13
2.4. Tervadatok	14
Hosszú távú tervadatok	14
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	14
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdőszítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	14
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	14
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	14
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	14
3. Szöveges értékelés	15
3.1. Területi adatok	16
3.1.1. Területi adatok ismertetése	16
3.1.2. Területváltozások értékelése	18
3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)	18
3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)	18
3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)	19
3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk	20
3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés	20

A rendelkezésre álló és felhasznált földmérési térképek	21
3.1.4.2. Határállandósítás	21
3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése	21
Az érintett térképszelvények	21
3.2. <i>A termőhelyi viszonyok értékelése</i>	24
3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj	24
3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok	24
3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)	25
Jellemző meteorológiai adatok	25
3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)	26
<i>k értékelése</i>	27
3.2.5. Talajviszonyok	27
3.2.6. Természetes erdőtársulások	29
3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok	30
3.3. <i>Az erdő állapotának értékelése</i>	32
3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése	32
3.3.2. Az erdő állapotának értékelése	34
3.3.2.1. Faállományviszonyok	34
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)	34
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. táblák)	35
Fafajösszetétel (2.3.1.1. tábla)	36
Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)	37
Fatérfgogat-meghatározás módja, fatermési táblák:	37
3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)	38
3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)	39
3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)	39
3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány	40
3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)	41
A körzet területén lévő EVH mintapontok	41
3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben	42
3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés	44
3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek	44
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	45
3.4. <i>Az elmúlt tervidőszak erdőállomány-gazdálkodásának elemzése</i>	45
3.4.1. Erdőtervezői értékelés a terepi felvételek alapján	45
3.4.2. Erdőfelügyeleti értékelés a tervek teljesítéséről	46
3.4.2.1. Fahasználati tervek teljesítése	46
3.4.2.2. Erdősítések teljesítése	46
3.5. <i>Átfogó tervezés</i>	47
3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére	47
3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)	47
Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok	49
3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)	50
3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés	50
Hozamvizsgálat táblázatai	50
3.5.2. Egyéb átfogó tervezés	52
3.5.2.1. Egyéb erdei haszonvételek tervezése	52
3.5.2.2. Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)	52
3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei	55
A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó tervezés szöveges értékelése	56
3.5.3. Tízéves (középtávú) tervezés a körzet erdészet nélküli területére	56
3.5.3.1. Üzem módok (2.4.2. tábla)	56
3.5.3.2. Erdőgazdálkodást korlátozó tényezők (2.4.2. tábla)	57
3.5.3.3. Előhasználatok - nevelővágások - tervezése (2.4.3.A. és 2.4.4.A. táblák)	57

3.5.3.4. Véghasználatok tervezése (2.4.3.B-C., 2.4.4.B. és 2.4.5. táblák)	59
3.5.3.5. Erdőfelújítások tervezése (2.4.6. - 2.4.8. táblák)	61
4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák	65
<i>Területi adatok</i>	66
2.1.2. Helységhatáros területkimutatás	66
2.1.3. Rendelvények kimutatása – elsődleges és további rendelkezések együtt (Halmazott terület hektárban)	66
2.1.4.A. Elsődleges rendelkezések területkimutatása	66
2.1.4.B. További rendelkezések területkimutatása I.	66
2.1.4.C. További rendelkezések területkimutatása II.	66
2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása	66
2.1.7. Nem erdő művelési ágban nyilvántartott erdőrészteltek listája	67
2.1.8. Erdőtervezéssel nem érintett erdő művelési ágú területek listája	68
2.1.9. Erdő- és egyéb részlet jelének változása	73
<i>Termőhelyi adatok</i>	74
2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása	74
2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint	74
<i>Állapot adatok</i>	75
2.3.1. Korosztály táblázatok	75
2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként	75
2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként	75
2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként	75
2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként	75
2.3.3. Faállomány megoszlása fatermőképességi csoportok szerint	75
2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fajok szerint	75
2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fajok szerint 100 évre	75
2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fajok szerint 30 évre	75
2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként	75
2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint (összesen)	75
2.3.9. Egészségi állapot fajokcsoportonként	75
2.3.11. Fajok terület- és fakészlet-adatainak változása	76
<i>Hosszú távú tervadatok</i>	77
2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix	77
2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok (középtávú) mátrix	77
2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata	77
<i>Tíz éves (középtávú) tervadatok</i>	78
2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként	78
2.4.3.A. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Előhasználatok	78
2.4.3.B. Fakitermelési terv, mód és faj szerint - Véghasználatok	78
2.4.3.C Fakitermelési terv a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdőkben fajcsoportok szerint	78
2.4.4.A. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Előhasználatok	78
2.4.4.B. Fakitermelési terv, mód és faállománytípus szerint - Véghasználatok	78
2.4.5. Véghasználati fakészlet és terület, faj és fatermő-képességi csoportok szerint	78
2.4.6. Erdőfelújítási mátrix	78
2.4.7. Alternatív erdősítési mátrix	78
2.4.8. Erdőfelújítási terv célállománytípus szerint	78
5. Mellékletek	79
5.1. <i>Egyéb statisztikai táblák</i>	80
5.2. <i>Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése</i>	81
5.4. <i>Termőhelyi lapok (T-lapok)</i>	82
5.5. <i>Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke</i>	83

911 KISKÖREI ERDŐTERVEZÉSI KÖRZET



Bevezető. A körzeti erdőtervezés

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Természeti Erőforrások Főosztályának jogelődje 30447/1995. számú ügyiratában elrendelte az erdészeti tervezési körzetek kialakítását és az e szerinti erdőtervezést. Az erdőrendezés számára 1997. január 1-én életbelépő - az erdőről és az erdő védelméről szóló - 1996. évi LIV. törvény ezt törvényszintre is emelte.

Eszerint az erdők felmérése, térbeli rendjének kialakítása, állapotának leírása és az erdőgazdálkodás erdőrészlet szintű megtervezése erdészeti tervezési körzetekben történik, melyeket az FVM miniszter állapított meg. Az ország területe 166 körzetre oszlik, mely hivatalos formában a 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 2. számú mellékletében jelent meg, mely „Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke” nevet viseli.¹

A tervezési körzetek - a lehetőség határain belül - egyaránt igazodnak az erdészeti tájak, tájrészletek határaihoz és az akkori állami erdészetek működési területéhez. Természetesen kialakításukban elsődlegesen az ökológiai szempontok játszottak szerepet.

A körzet erdőterületei **egy időben, egységes szemlélettel** kerülnek felvételre.

Ez alól az erdőtervezés - az eltérő törvényi szabályozás miatt - az állami erdészetekre vonatkozóan kivételt tesz, melyeknél a vonatkozó körzet felvételi évtől eltérő évben is elvégezhető az erdészet felvétele, s az így készült erdőterv, a részletes terület-elszámolással és a hozamszabályozási résszel kiegészítve egyben az adott erdészet üzemterve is.

A körzet állapot leírása és szöveges elemzése minden esetben a teljes körzetről szól, így a statisztikák tartalmazzák a területén lévő állami erdészetek aktualizált Erdőadattári összevont adatait, jellemzőit is, melyek beépülnek a körzet leírásába, jellemzésébe és az erdőgazdálkodási irányelvekbe. A hosszú távú tervezés szintén a teljes körzet területére készül.

A körzetterv ezen keresztül is törekszik az erdőállományok szektorsemleges vizsgálatára és az erdőgazdálkodás szabályozására.

A középtávú (tízéves) tervezés csak a körzet erdészet nélküli területére készül el a körzeti erdőterv keretein belül.

Az állami erdészetek területeire önálló erdőterv szintű üzemterv készül teljes körű tervezéssel és hozamszabályozással.

A körzet erdészetekhez tartozó illetve azon kívül eső területeinek jellegzetes eltérésére az állapot jellemzésénél kitér a terv. Ennek segítésére a terv - a szöveges rész után kötve - tartalmazza a körzet erdészet nélküli területeire vonatkozó táblázatokat és statisztikákat is.

Ennek megfelelően a körzeti erdőterv **Területi adatok, Termőhelyi adatok, Állapot adatok és Hosszú távú tervezésről szóló fejezetei a teljes körzet statisztikáit**, míg a **középtávú (tízéves) tervezésről szóló fejezetei csak a körzet erdészet nélküli területeinek statisztikáit tartalmazzák.**

¹ Az erdészeti tervezési körzetekhez tartozó helységek jegyzéke utoljára 2006. május 26-án volt módosítva, a 41/2006. (V. 26.) FVM rendelettel.

Az erdészetek részletszintű adatai a megfelelő állami erdészeti üzemtervekben találhatóak.

A körzeti erdőtervek irányelveit és keretszámait a természetvédelemért felelős miniszter véleménye alapján az FVM miniszter határozatban hagyja jóvá.

A jóváhagyott körzeti erdőterv az alapja a körzeten belüli erdőgazdálkodási tervek - az úgynevezett **üzemtervek** - elkészítésének, illetve jóváhagyásának.

Az üzemterv elkészítése, illetve készíttetése az erdőgazdálkodó feladata.

Üzemtervet csak arra jogosult személy, vagy szervezet készíthet, melyet a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal (továbbiakban MgSzH) illetékes erdészeti igazgatóságához kell benyújtani jóváhagyásra.

Az üzemterv lejáratí éve mindenesetben azonos a vonatkozó körzetterv lejáratí évével.

Az erdőtulajdonosok és erdőgazdálkodók jogait, kötelezettségeit és nyilvántartásba vételét az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 13-14. §; a végrehajtására kiadott, többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 13-19. §; továbbá az Erdőrendezési Szabályzatról szóló 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 56. § szabályozza.

Erdőgazdálkodó - az 1996. évi LIV. tv. 13.§ (1) bekezdése szerint - az erdő tulajdonosa, illetve a tulajdonos(-ok) megbízásából az erdőgazdálkodást folytató jogszerű használó.

Az erdőgazdálkodó illetve képviselője nevét, székhelyét az erdészeti hatóság veszi nyilvántartásba, mely feltétele a jogszerű erdőgazdálkodás folytatásának.

Az erdőgazdálkodó a felelős az üzemterv szerinti gazdálkodás előírásainak betartásáért, az erdők védelméért, illetve fennmaradásának biztosításáért.

Minden további információ megtalálható az Erdészeti Igazgatóság honlapján: www.aesz.hu elérhetőségen.

Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatósága

1. Hatósági eljárások

1.1. Előzetes jegyzőkönyv

1.2. Zárójegyzőkönyv

1.3. Határozatok

Körzeti erdőtervet jóváhagyó határozat

**A körzeti erdőterv természetvédelmi szempontú véleményezéséről,
illetve egyetértési jogkör gyakorlásáról szóló hivatalos levél**

**Az erdészeti hatóság rendeltetéseket meghatározó, illetve megváltoztató
határozatai**

FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETI ERŐFORRÁSOK FŐOSZTÁLYA
1417143/2008.

Tárgy: Körzeti erdőterv jóváhagyása
Előadó: dr. Gaálné 43-41

HATÁROZAT

A 911-es számú Kiskörei erdészeti tervezési körzetben lévő erdőkre a Heves Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága által 2007. évben készített körzeti erdőtervet

j ó v á h a g y o m,

kiadását és az Országos Erdőállomány Adattáron való átvezetését az MgSzH Központ Erdészeti Igazgatósága felé elrendelem.

A körzeti erdőterv érvényességi ideje: 2008. január 1-től 2017. december 31-ig terjed.

Egyidejűleg a Kiskörei erdészeti tervezési körzet megnevezésű, 1997. felvételi évű, 39001/16/1998. jóváhagyási számú, 24/1998. törzskönyvi számú erdőtervből kiadott üzemtervek hatályukat veszítik.

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs, megváltoztatását vagy megsemmisítését a bíróságtól lehet kérni.

INDOKOLÁS

A körzeti erdőterv a körzetben lévő erdő-, és az erdőgazdálkodás célját közvetlenül szolgáló területek, valamint erdőállományok adatait a felvétel, illetve az érvénybelépés időpontjára vonatkozóan az előírt pontossággal tartalmazza. Tervjavaslatai és előírásai megfelelnek az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény és a végrehajtására kiadott többször módosított 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet vonatkozó előírásainak. A terv az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet Erdőrendezési Útmutatóra vonatkozó előírásainak figyelembevételével készült.

Határozatomat az 1996. évi LIV. tv. 24. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörömben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam meg. A jogorvoslatról a 2004. évi CXL. tv. 97. § (2) bekezdés b) pontja szerint rendelkeztem.

Budapest, 2008. évi⁰⁹..... hó⁰⁸..... napján



Kis János
/: Kis János /:
főosztályvezető

a földművelésügyi és vidékfejlesztési
miniszter nevében



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM
Természet- és Környezetmegőrzési Szakállamtitkár

H-1011 Budapest, Fő u.44-50. Telefon: 457-3300 Fax: 200-8880

E-mail: haraszthy@mail.kvvm.hu



Kérjük válaszában szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni!

Ügyiratszám:	ETF-268/7/2008.
Ügyintéző:	Szalay Sándor
Tárgy:	Körzeti erdőtervek jóváhagyási eljárása
Hi. szám:	1491/3-4-5/2008

2008 AUG 21

Handwritten signatures and initials

Kiss János úr
főosztályvezető

Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
Természeti Erőforrások Főosztálya

B u d a p e s t

Kossuth L. tér 11.
1 0 5 5

Tisztelt Főosztályvezető Úr!

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a körzeti erdőtervekkel kapcsolatos miniszteri egyetértési és véleményezési jogkör gyakorlása érdekében az Bükk Nemzeti Park Igazgatóság, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén elvégeztük

- az 577. számú Litke-Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 564. számú Verpeléti Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 911. számú Kiskörei Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 651. számú Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet,
- az 541. számú Paraszniai Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 860. számú Mecseri Erdészeti Tervezési Körzet,
- a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési körzet,
- a 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és
- a 731. számú Bodrogközi Erdészeti Tervezési Körzet

körzeti erdőtervek természetvédelmi szempontú részletes elemzését és vizsgálatát.

A vizsgálat kiterjedt a természetvédelmi oltalom alatt álló területek erdőrezszel szintű egyeztetéséből adódó eredmények összefoglaló értékelésére, a természetvédelmi kezelés irányelveinek megvalósítási lehetőségeire, továbbá az erdőgazdálkodás természetközeli vonatkozásainak a teljes tervezési körzetre vonatkozó elemzésére.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 577. számú Litke-Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet, a 724. számú Hatvan-Hevesi Erdészeti Tervezési Körzet, az 564. számú Verpeléti Erdészeti Tervezési Körzet, a 911. számú Kiskörei Erdészeti Tervezési Körzet, a 651. számú Kisterenyei Erdészeti Tervezési Körzet, az 541. számú Parasznyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 860. számú Mecséri Erdészeti Tervezési Körzet, a 857-58. számú Soponyai Erdészeti Tervezési Körzet, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 222. számú Bánokszentgyörgyi Erdészeti Tervezési Körzet és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén vizsgált 731. számú Bodrogközi Erdészeti Tervezési Körzet körzeti erdőterv megállapításával és kiadásával az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 24. § (4) bekezdésében foglalt környezetvédelmi és vízügyi miniszteri jogkör alapján, a 17/2006. (MK. 94.) KvVM utasítás 17. § (5) 3. számú melléklet I. 1. f) bekezdésében átruházott jogkörben egyetértek.

Budapest, 2008. augusztus „ „.

Üdvözlettel



Haraszthy László



HEVES MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI
HIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

☒ 3301 Eger, Klapka Gy. u. 1/b. Pf. 41.

☎ (36) *510-570: Fax: (36) 510-597

Ügyiratszám: 19/3/3715-2/2008.

Tárgy:

Adattár módosítása -
Rendeltetés módosítás

Ügyintéző: Csendes József

Hivatkozási szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. tv. 31. §-ában, és a végrehajtására kiadott 29/1997. (IV. 30.) FM rendelet 45. és 46. §-aiban, valamint az Erdőrendezési Szabályzatról kiadott 88/2000. (XI. 10.) FVM rendelet 39. §-ában biztosított jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

HATÁROZAT-ot.

Az Adattár elsődleges rendeltetés módosítását az alábbiak szerint engedélyezem:

Rendeltetés változás lista									
Helység	Régi				Új				
	Tag részlet	Terület (ha)	Rend. I.	Rend. II.	Tag részlet	Terület (ha)	Rend. I.	Rend. II.	Kezdeményező
Kiskörei Körzet									
Kisköre	23 A	8,8	GÁT		23 A	9,28	VTV	GÁT	Tervező
Kisköre	31 C	5,15	FT		31 C	5,47	VTV	FT	Tervező
Kisköre	31 D	3,77	FT		31 D	4,21	VTV	FT	Tervező
Kisköre	31 E	0,25	FT		31 D	4,21	VTV	FT	Tervező
Kisköre	31 F	1,19	GÁT		31 F	2,45	VTV	GÁT	Tervező
Kisköre	33 C	0,6	FT		33 C	0,4	VTV	FT	Tervező
Kisköre	33 C				33 D	0,5	VTV	FT	Tervező
Kisköre	7 D	0,55	FT		7 D	0,64	VTV	FT	Tervező
Kisköre	7 F	1,09	FT		7 F	0,88	VTV	FT	Tervező
Pély	15 C	1,7	MVE		15 C	1,71	VTV		Tervező
Pély	21 J 1	0,9	VTV	MVE	21 J	0,63	MVE		Tervező
Pély	29 A	22,7	FT		29 A	21,6	VTV	FT	Tervező
Pély	29 B	3,5	MVE		29 B	3,23	VTV		Tervező
Pély	30 A	13,9	FT		30 A	9,13	VTV	FT	Tervező
Pély	30 B	5,2	FT		30 B	4,82	VTV	FT	Tervező
Pély	30 C	14,1	FT		30 C	6,57	VTV	FT	Tervező
Pély	31 C				30 E	6,05	VTV	FT	Tervező
Pély	30 D	0,9	FT		30 D	2,42	VTV	FT	Tervező
Pély	31 A	7,4	FT		31 A	6,6	VTV	FT	Tervező
Pély	31 C 1	22,7	FT		31 C	22,44	VTV	FT	Tervező
Pély	32 C 1				31 B	9,84	VTV	FT	Tervező
Pély	33 C 1				31 C	22,44	VTV	FT	Tervező
Pély	31 C 2	14,2	FT		31 E	7,95	VTV	FT	Tervező
Pély	31 D	18,9	FT		31 D	18,24	VTV	FT	Tervező
Pély	6 A	6,9	GÁT		6 A	5,12	VTV	GÁT	Tervező
Pély	6 A				6 D	0,67	VTV	GÁT	Tervező
Pély	6 C	1,5	TAV		6 C	1,67	VTV	GÁT	Tervező
Pély	7 A	5,8	VTV	GÁT	7 A	5,02	FTV	GÁT	Tervező
Pély	7 B	2,6	VTV	GÁT	7 B	2,22	FTV	GÁT	Tervező
Pély	7 C	3	VTV	GÁT	7 C	2,46	FTV	GÁT	Tervező

Pély	7 D	3,1	VTV	GÁT	7 D	2,46	FTV	GÁT	Tervező
Pély	8 A	4,3	VTV	GÁT	8 A	5,79	FTV	GÁT	Tervező
Pély	8 B	3,2	VTV	GÁT	8 B	2,15	FTV	GÁT	Tervező
Pély	8 C	21,4	VTV	GÁT	8 C	21,3	FTV	GÁT	Tervező
Poroszló	1 A	2	VTV	GÁT	1 A	1,95	GÁT		Tervező
Poroszló	1 B	2,1	VTV	GÁT	1 B	2,27	GÁT		Tervező
Poroszló	1 C	2,5	VTV	GÁT	1 C	2,44	GÁT		Tervező
Poroszló	2 A	3,4	VTV	GÁT	2 A	4,12	GÁT		Tervező
Poroszló	2 C	6,1	VTV	GÁT	2 C	5,05	GÁT		Tervező
Poroszló	3 A	3,6	MVE	VTV	3 A	2,5	GÁT		Tervező
Poroszló	3 B	3,8	VTV	GÁT	3 B	2,31	GÁT		Tervező
Poroszló	3 C	3	MVE	VTV	3 C	2,39	GÁT		Tervező
Poroszló	3 D	4,5	MVE	VTV	3 D	4	GÁT		Tervező
Sarud	10 A	0,4	MVE	0	10 A	0,66	TAV		Tervező

A változások átvezetését az Adattáron elrendelem.

INDOKLÁS

A Heves Megyei MgSzH Erdészeti Igazgatóság Egri Erdőleltározási és Szabályozási Osztály, a Kiskörei Erdőtervezési Körzet terepi felvételei, valamint a 131/2007. (XII.27) KvVm és a 15/2005 (VII.14) KvVM rendeletek alapján kezdeményezte a fenti erdőrészek adatainak módosítását. A termőhelyi viszonyoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés érdekében a módosításokat engedélyeztem.

A határozatot a 2004. évi CXL. § (3) bekezdése szerint hoztam meg.

Eger, 2008. július 29.


Kondor István
Igazgató

Erről értesül:

- 1.) Nyilvántartási és Térképészeti Osztály
- 2.) Erdőleltározási és Szabályozási Osztály -Eger
- 3.) Irattár

2. Táblázatok, statisztikák a körzet teljes területére

2.1. Területi adatok

A 2.1.1. Részletes terület-kimutatás csak a körzet erdőszet nélküli területére vonatkozóan az adott erdőrészlet-lapokat tartalmazó kötet elejére megosztva került bekötésre.

2.1.2. Helységhatáros területkimutatás

2.1.3. Rendeltetések kimutatása – elsődleges és további rendeltetések együtt (Halmazott terület hektárban)

2.1.4.A. Elsődleges rendeltetések területkimutatása

2.1.4.B. További rendeltetések területkimutatása I.

2.1.5. Egyéb részletek területkimutatása

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Helységhatáros területkimutatás

(területek hektárban)

Erdőterv 2.1.2.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Helység		E r d ő r é s z l e t e k					Egyéb	Mind-
		Elsődleges rendeltetés szerint					részletek	összesen
Kód	Név	Védelmi	Gazdasági	Eü.-szoc. turisztikai	Oktatás- kutató	Összesen		
4019	Poroszló	571,04	61,89			632,93	38,26	671,19
4020	Sarud	72,92	5,10	7,41		85,43		85,43
4022	Tiszanána	74,87	140,75	1,41		217,03	3,02	220,05
4023	Újlőrincfalva	114,94	36,51			151,45	2,87	154,32
4083	Kisköre	422,79	165,07			587,86	22,33	610,19
4092	Pély	753,95	120,32			874,27	47,60	921,87
4097	Tarnaszentmiklós	28,07				28,07		28,07
Össz: 9 HEVES MEGYE		2.038,58	529,64	8,82		2.577,04	114,08	2.691,12
Mindösszesen:		2.038,58	529,64	8,82		2.577,04	114,08	2.691,12

Ez a táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerint készül!

**Rendeltetések kimutatása – elsődleges és
további rendeltetések együtt
(Halmazott terület hektárban)***

Erdőterv 2.1.3.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Védelmi rendeltetésű erdők

Védő erdők

TAV	Talajvédelmi erdő	81,22
MVE	Mezővédő erdő	129,20
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	8,67
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	918,48
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	29,18
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

Védő erdők összesen: **1.166,75**

Fokozottan védett erdők

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő	407,25
REZ	Erdőrezervátum (fokozottan védett)	
GÉN	Erdei génrezervátum (fokozottan védett)	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő (fokozottan védett)	

Fokozottan védett erdők összesen: **407,25**

Védett (de nem fokozottan védett) erdők

VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.219,35
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	

Védett (de nem fokozottan védett) erdők összesen: **1.219,35**

Védelmi rendeltetésű erdők összesen

2.793,35

Gazdasági rendeltetésű erdők

Faanyagtermelést szolgáló erdők

FT	Faanyagtermelő erdő	1.006,84
FAŰ	Faültetvény	

Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen: **1.006,84**

Egyéb gazdasági erdők

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítógally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	

Egyéb gazdasági erdők összesen:

Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:

1.006,84

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	15,39

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:

15,39

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők

TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadspark	

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:

* Az egyes szakhatóságok szakhatósági jogkörébe tartozó területek a három rendeltetés oszlopából összesítve.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.
Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Elsődleges rendeltetés*		Terület (ha)
Védelmi rendeltetésű erdők		
<i>Védő erdők</i>		
TAV	Talajvédelmi erdő	69,39
MVE	Mezővédő erdő	111,31
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	8,67
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	193,43
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	29,18
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	
<i>Védő erdők összesen:</i>		411,98
<i>Védett erdők</i>		
FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)	407,25
VTV	Védett természeti területen lévő erdő	1.219,35
GÉN	Erdei génrezervátum	
REZ	Erdőrezervátum	
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő	
<i>Védett erdők összesen:</i>		1.626,60
Védelmi rendeltetésű erdők összesen		2.038,58
Gazdasági rendeltetésű erdők		
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők</i>		
FT	Faanyagtermelő erdő	529,64
FAŰ	Faültetvény	
<i>Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:</i>		529,64
<i>Egyéb gazdasági erdők</i>		
SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő	
VK	Vadaskert	
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)	
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)	
<i>Egyéb gazdasági erdők összesen:</i>		
Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:		529,64
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők		
GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	8,82
Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:		8,82
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők		
TAN	Tanerdő	
KI	Kísérleti erdő	
VP	Vadaspark	
Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:		
Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):		2.577,04

* A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.
Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Második helyen álló rendeltetés*

Terület (ha)

Védelmi rendeltetésű erdők*Védő erdők*

TAV	Talajvédelmi erdő	11,83
MVE	Mezővédő erdő	17,89
HON	Honvédelmi érdekeket szolgáló védőerdő	
HAT	Határrendészeti és nemzetbiztonsági érdekeket szolgáló védőerdő	
VV	Vadvédelmi erdő	
VÍZ	Vízvédelmi erdő	
GÁT	Partvédelmi erdő	725,05
TLV	Településvédelmi és belterületi erdő	
TÁJ	Tájképvédelmi erdő	
MŰV	Műtárgyvédelmi erdő	

*Védő erdők összesen:***754,77***Védett erdők*

FTV	Fokozottan védett természeti területen lévő erdő (erdőrezervátumok kivételével)
VTV	Védett természeti területen lévő erdő
GÉN	Erdei génrezervátum
REZ	Erdőrezervátum
TEM	Történelmi emlékhely területén lévő erdő

*Védett erdők összesen:***754,77****Védelmi rendeltetésű erdők összesen****Gazdasági rendeltetésű erdők***Faanyagtermelést szolgáló erdők*

FT	Faanyagtermelő erdő	477,20
FAŰ	Faültetvény	

*Faanyagtermelést szolgáló erdők összesen:***477,20***Egyéb gazdasági erdők*

SZA	Szaporítóanyag termelést szolgáló erdő
VK	Vadaskert
KTE	Karácsonyfa-telep (erdőterületen létesített)
BVE	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló erdő (erdőterületen létesített)

*Egyéb gazdasági erdők összesen:***477,20****Gazdasági rendeltetésű erdők összesen:****Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők**

GYE	Gyógyerdő	
PA	Parkerdő (üdülő, sport, turisztika, kiránduló és sétaerdő)	6,57

Egészségügyi-szociális, turisztikai rendeltetésű erdők összesen:**6,57****Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők**

TAN	Tanerdő
KI	Kísérleti erdő
VP	Vadaspark

Oktatási-kutatási rendeltetésű erdők összesen:**Mindösszesen (Erdőrészlet összesen):****1.238,54**

* A táblázat csak a második helyen álló rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza, ezért tájékoztató jellegű !

Egyéb részletek területkimutatása

Erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.1.5.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Térképi jel és megnevezés

Terület hektár

CS	Csemetekert, dugványtelep	
BV	Bot, vessző és díszítőgally termelést szolgáló terület	
KT	Karácsonyfatelep	
NY	Nyiladék és vezeték védősávja (ha 6 m-nél szélesebb)	4,86
TI	Erdei tisztás	51,07
TN	Kopár, terméketlen	34,94
RA	Rakodó és készletező hely	
VF	Vadföld	0,58
VI	Erdei vízfolyás és erdei tó	21,48
ÜK	Üzemen kívüli erdő	
PK	Park	
CE	Cserjés	0,41
Erdészeti létesítményhez tartozó területek összesen		0,74
ebből		
ÚT	Állandó jellegű erdészeti magánút	
VA	Erdei vasút	
ÉP	Erdei épület	
MV	Mesterségesen kialakított vízfelületek (tározó, csatorna)	0,74
BA	Bánya	
EY	Egyéb erdészeti létesítményhez tartozó terület	

Egyéb részletek összesen:

114,08

2.1.6. Területváltozás a körzetben

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. Turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet	Egyéb részletek területe	Összes terület
	elsődleges rendeltetésű erdők						
	h e k t á r						
1998.körzet erdészet nélkül	1.677,1	416,5	9,2	0,0	2.102,8	105,4	2.208,2
1998. erdészet	128,0	42,1	0,0	0,0	170,1	9,4	179,5
1998. Összes	1.805,1	458,6	9,2	0,0	2.272,9	114,8	2.387,7
2008. körzet erdészet nélkül	1.909,49	487,52	8,82	0,0	2.405,83	105,48	2.511,31
2008. erdészet	129,09	42,12	0,0	0,0	171,21	8,6	179,81
2008. Összes:	2.038,58	529,64	8,82	0,0	2.577,04	114,08	2.691,12

A táblázat csak az elsődleges rendeltetések szerinti csoportosítást tartalmazza. .

A 2.1.7. és 2.1.8. sz. táblázat a 4. fejezetben, a részletes terület-elszámolás pedig a mellékletben található.

2.2. Termőhelyi adatok

2.2.1. Termőhelytípus-változatok megoszlása

2.2.2. Faállománytípusok klímák szerint

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többletvízhatástól független	H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k						Összesen
				Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	
Erdőssztyepp klíma										
130 FV	SE	V	0,70							0,70
210 NYÖ	SE	A				8,17		2,61		10,78
	KMÉ	V				29,13	173,04	10,26		212,43
		A			2,17		24,93	30,70	3,42	
	MÉ	V				5,83	188,48			194,31
220 HÖ	KMÉ	A						548,00		548,00
		MÉ	V					18,76		18,76
		A						9,51		9,51
480 CSBE	MÉ	V	7,45						7,45	
490 KMBE	SE	V	3,05						3,05	
520 MLCS	SE	A	0,78							0,78
	KMÉ	V	6,79							6,79
530 RCS	KMÉ	V	10,28	1,41						11,69
		A	21,77	4,80		4,15				30,72
	MÉ	V	7,84			6,28				14,12
540 ÖCS	KMÉ	V			19,16	71,43				90,59
630 RSZC	KMÉ	V	3,03							3,03
		A	5,13	7,59						12,72
	MÉ	A		2,36						2,36
640 SZRSZC	KMÉ	V	6,24							6,24
		A	1,05	6,66		4,89				12,60
650 MSZIK	KMÉ	A				30,05				30,05
710 TR	SE	V	2,83							2,83
		A					12,35			12,35
	KMÉ	V	7,64	0,79		40,71				49,14
		AV				8,25				8,25
	MÉ	V	9,67	6,06		62,51	12,78			91,02
		A				37,74				37,74
713 MSR	SE	A		12,36		13,31				25,67
	KMÉ	V				6,27				6,27
A				31,32		1,62				32,94
730 SZKR	MÉ	A				13,34				13,34
	KMÉ	A				18,19				18,19
740 SZCR	MÉ	A				13,00				13,00
		V				9,47				9,47
	KMÉ	V	14,53			4,50				19,03
		A	28,26	24,39		41,48	2,50			96,63
750 ÖR	MÉ	V		2,89		2,13				2,13
		A			2,89		3,83			6,72
	KMÉ	V				54,66	186,41			241,07
		A	6,43	30,56		17,58	63,48			118,05
760 LR	MÉ	V				122,37				122,37
		A				26,23	21,43			47,66
	KMÉ	V					2,40			2,40

Termőhelytípus-változatok megoszlása

Terület hektár

Erdőterv 2.2.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

H i d r o l ó g i a i v i s z o n y o k

Genetikai talajtípus	Termőréteg mélység	Fizikai talajféleség	Többletvízhatástól független	Változó vízellátású	Szivárgóvízű	Időszakos vízhatású	Állandó vízhatású	Felszínig nedves	Vízzel borított	Összesen
Erdőssztyepp klíma										
760 LR	KMÉ	A				10,53				10,53
	MÉ	A					35,47			35,47
920 ÖE	KMÉ	V					123,23	39,39	1,67	164,29
		A	3,92				2,97			6,89
	MÉ	V					50,23			50,23
		A					9,62			9,62
Klíma összesen:			147,39	133,36		525,48	1.134,79	634,35	1,67	2.577,04
Körzet összesen:			147,39	133,36		525,48	1.134,79	634,35	1,67	2.577,04

Faállománytípusok klímák szerint

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Terület hektár

Erdőterv 2.2.2.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Faállomány típus	Bükkös klíma		Gy-tölgyes klíma		K t t kl í m a		Erdőssztyepp klíma		Összesen	
	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%	terület	%
Bükkös										
Gy-tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes							353,93	13,7	353,93	13,7
Cseres							9,73	0,4	9,73	0,4
Mo.tölgyes										
Akácós							48,50	1,9	48,50	1,9
Gyertyános										
Juharos							17,09	0,7	17,09	0,7
Kórises							8,29	0,3	8,29	0,3
Ek.lombos							333,31	12,9	333,31	12,9
N.nyár - n. fűz							658,49	25,6	658,49	25,6
Hazai nyáras							767,24	29,8	767,24	29,8
Füzes							321,83	12,5	321,83	12,5
Égeres							2,31	0,1	2,31	0,1
Hársas										
Nyíres										
El.lombos							56,32	2,2	56,32	2,2
Erdeifenyves										
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen:							2.577,04	100,0	2.577,04	100,0

2.3. Állapot adatok

2.3.1. Korosztály táblázatok

Korosztály táblázatok fafajonként terület hektárban

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

Korosztály táblázatok fafajonként fakészlet köbméterben

(faanyagtermelést szolgáló, különleges, összesen)

2.3.2.A. Vágásos erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.B. Átalakítás alatt álló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.C Nem vágásos (szálaló) erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.2.D. Faanyagtermelést nem szolgáló erdők - korosztály táblázat fafajonként

(Terület hektárban és fakészlet köbméterben)

2.3.3. Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

2.3.4. Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.5. Vágásérettségi csoportok területe fafajok szerint 100 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.6. Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

(faanyagtermelést szolgáló, különleges erdők és összesen bontásban)

2.3.7. Záródás minősítése faállománytípusonként

2.3.8. Erdőterület megoszlása károsítók szerint

2.3.9. Egészségi állapot fafajcsoportonként

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

2.3.11. Faajok terület- és fakészlet-adatainak változása

2.3.12. Faajok átlagos vágásérettségi korának változása

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	32,82	55,82	13,34	12,45	22,73	8,15		0,13				145,44	30,6
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	32,82	55,82	13,34	12,45	22,73	8,15		0,13				145,44	30,6
Cs m	2,60	2,33	4,19									9,12	1,9
Cs s													
Cs össz	2,60	2,33	4,19									9,12	1,9
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	0,28		0,25			0,07						0,60	0,1
Akác s	1,03	0,78	4,61	2,81	0,43							9,66	2,0
A össz	1,31	0,78	4,86	2,81	0,43	0,07						10,26	2,2
Juhar		0,67		0,03	0,07							0,77	0,2
Szil		2,72	0,07	1,59	1,75							6,13	1,3
Kóris	0,83	3,98	12,51	0,03	2,89	0,08						20,32	4,3
EKL		0,63	2,75	0,74	0,14							4,26	0,9
J-EKL össz	0,83	8,00	15,33	2,39	4,85	0,08						31,48	6,6
NNY	159,61	26,84	41,47	10,24	0,71	0,29						239,16	50,3
HNY	20,15	0,15	13,05	2,36	4,49							40,20	8,4
NY össz	179,76	26,99	54,52	12,60	5,20	0,29						279,36	58,7
Fűz					0,06							0,06	
Éger													
Hárs													
ELL													
Fűz-ELL ö					0,06							0,06	
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	217,32	93,92	92,24	30,25	33,27	8,59		0,13				475,72	100,0
Üres												53,92	
Mindösszes												529,64	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	16,83	14,45	38,23	11,75	5,35	22,72	1,25	0,12	0,57		1,98	113,25	5,7
Kst s		0,68										0,68	
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,25									0,25	
T össz	16,83	15,13	38,48	11,75	5,35	22,72	1,25	0,12	0,57		1,98	114,18	5,7
Cs m	1,26	1,68	4,20									7,14	0,4
Cs s													
Cs össz	1,26	1,68	4,20									7,14	0,4
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	0,14	0,68	1,54	3,16	0,15	5,25						10,92	0,5
Akác s	6,62	8,62	7,16	6,98	2,02	1,15						32,55	1,6
A össz	6,76	9,30	8,70	10,14	2,17	6,40						43,47	2,2
Juhar		10,57	48,59	81,64	2,83	6,89	1,14	0,06	0,34			152,06	7,7
Szil	12,71	1,84	4,90	4,96	3,66	1,10	0,16					29,33	1,5
Kóris	12,86	68,81	95,68	73,91	21,57	36,84	1,43	2,10	0,28			313,48	15,8
EKL	0,77	3,66	11,33	13,04	12,63	3,93						45,36	2,3
J-EKL össz	26,34	84,88	160,50	173,55	40,69	48,76	2,73	2,16	0,62			540,23	27,2
NNY	35,02	110,64	131,75	46,28	5,82	12,44						341,95	17,2
HNY	101,29	44,20	74,12	129,09	42,81	45,78	66,87	31,63	27,16			562,95	28,3
NY össz	136,31	154,84	205,87	175,37	48,63	58,22	66,87	31,63	27,16			904,90	45,5
Fűz	0,71	42,07	67,61	122,01	41,28	48,98	14,21	23,02	9,21			369,10	18,6
Éger			3,07									3,07	0,2
Hárs			0,12									0,12	
ELL	2,45	1,76	0,21									4,42	0,2
Fűz-ELL ö	3,16	43,83	71,01	122,01	41,28	48,98	14,21	23,02	9,21			376,71	19,0
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	190,66	309,66	488,76	492,82	138,12	185,08	85,06	56,93	37,56		1,98	1.986,63	100,0
Üres												60,77	
Mindösszes												2.047,40	

Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	49,65	70,27	51,57	24,20	28,08	30,87	1,25	0,25	0,57		1,98	258,69	10,5
Kst s		0,68										0,68	
Ktt m													
Ktt s													
Et			0,25									0,25	
T össz	49,65	70,95	51,82	24,20	28,08	30,87	1,25	0,25	0,57		1,98	259,62	10,5
Cs m	3,86	4,01	8,39									16,26	0,7
Cs s													
Cs össz	3,86	4,01	8,39									16,26	0,7
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	0,42	0,68	1,79	3,16	0,15	5,32						11,52	0,5
Akác s	7,65	9,40	11,77	9,79	2,45	1,15						42,21	1,7
A össz	8,07	10,08	13,56	12,95	2,60	6,47						53,73	2,2
Juhar		11,24	48,59	81,67	2,90	6,89	1,14	0,06	0,34			152,83	6,2
Szil	12,71	4,56	4,97	6,55	5,41	1,10	0,16					35,46	1,4
Kóris	13,69	72,79	108,19	73,94	24,46	36,92	1,43	2,10	0,28			333,80	13,6
EKL	0,77	4,29	14,08	13,78	12,77	3,93						49,62	2,0
J-EKL össz	27,17	92,88	175,83	175,94	45,54	48,84	2,73	2,16	0,62			571,71	23,2
NNY	194,63	137,48	173,22	56,52	6,53	12,73						581,11	23,6
HNY	121,44	44,35	87,17	131,45	47,30	45,78	66,87	31,63	27,16			603,15	24,5
NY össz	316,07	181,83	260,39	187,97	53,83	58,51	66,87	31,63	27,16			1.184,26	48,1
Fűz	0,71	42,07	67,61	122,01	41,34	48,98	14,21	23,02	9,21			369,16	15,0
Éger			3,07									3,07	0,1
Hárs			0,12									0,12	
ELL	2,45	1,76	0,21									4,42	0,2
Fűz-ELL ö	3,16	43,83	71,01	122,01	41,34	48,98	14,21	23,02	9,21			376,77	15,3
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	407,98	403,58	581,00	523,07	171,39	193,67	85,06	57,06	37,56		1,98	2.462,35	100,0
Üres												114,69	
Mindösszes												2.577,04	

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m		1.897	1.118	2.043	6.580	2.881		24				14.543	32,0
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz		1.897	1.118	2.043	6.580	2.881		24				14.543	32,0
Cs m		95	200									295	0,6
Cs s													
Cs össz		95	200									295	0,6
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	8		25			18						51	0,1
Akác s	35	33	205	337	60							670	1,5
A össz	43	33	230	337	60	18						721	1,6
Juhar		51		5	13							69	0,2
Szil		127	7	212	391							737	1,6
Kóris	22	225	2.480	5	706	5						3.443	7,6
EKL		25	223	50	22							320	0,7
J-EKL össz	22	428	2.710	272	1.132	5						4.569	10,1
NNY	6.447	4.199	8.423	765	80	81						19.995	44,0
HNY	327	9	2.735	691	1.542							5.304	11,7
NY össz	6.774	4.208	11.158	1.456	1.622	81						25.299	55,7
Fűz					15							15	
Éger													
Hárs													
ELL													
Fűz-ELL ö					15							15	
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	6.839	6.661	15.416	4.108	9.409	2.985		24				45.442	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	15	828	5.461	1.870	1.235	6.229	363	25	151		1.067	17.244	3,9
Kst s		13										13	
Ktt m													
Ktt s													
Et			61									61	
T össz	15	841	5.522	1.870	1.235	6.229	363	25	151		1.067	17.318	4,0
Cs m		25	663									688	0,2
Cs s													
Cs össz		25	663									688	0,2
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	3	4	60	280	8	483						838	0,2
Akác s	160	454	842	836	232	202						2.726	0,6
A össz	163	458	902	1.116	240	685						3.564	0,8
Juhar		1.494	8.805	19.440	525	1.018	216	28	112			31.638	7,2
Szil	233	52	436	330	455	73	30					1.609	0,4
Kőris	252	6.010	16.271	19.818	5.579	7.369	318	615	92			56.324	12,9
EKL	16	169	1.034	2.469	1.054	281						5.023	1,1
J-EKL össz	501	7.725	26.546	42.057	7.613	8.741	564	643	204			94.594	21,6
NNY	2.414	16.362	34.135	10.670	919	2.171						66.671	15,2
HNY	4.286	8.244	18.945	47.902	15.618	22.113	23.641	11.828	13.283			165.860	37,8
NY össz	6.700	24.606	53.080	58.572	16.537	24.284	23.641	11.828	13.283			232.531	53,1
Fűz	10	6.757	14.526	34.838	9.555	13.467	2.830	5.097	1.741			88.821	20,3
Éger			323									323	0,1
Hárs			23									23	
ELL	190	214	14									418	0,1
Fűz-ELL ö	200	6.971	14.886	34.838	9.555	13.467	2.830	5.097	1.741			89.585	20,4
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	7.579	40.626	101.599	138.453	35.180	53.406	27.398	17.593	15.379		1.067	438.280	100,0

Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.1.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

ÖSSZESEN

Fafaj	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-	Összesen	%
Kst m	15	2.725	6.579	3.913	7.815	9.110	363	49	151		1.067	31.787	6,6
Kst s		13										13	
Ktt m													
Ktt s													
Et			61									61	
T össz	15	2.738	6.640	3.913	7.815	9.110	363	49	151		1.067	31.861	6,6
Cs m		120	863									983	0,2
Cs s													
Cs össz		120	863									983	0,2
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	11	4	85	280	8	501						889	0,2
Akác s	195	487	1.047	1.173	292	202						3.396	0,7
A össz	206	491	1.132	1.453	300	703						4.285	0,9
Juhar		1.545	8.805	19.445	538	1.018	216	28	112			31.707	6,6
Szil	233	179	443	542	846	73	30					2.346	0,5
Kóris	274	6.235	18.751	19.823	6.285	7.374	318	615	92			59.767	12,4
EKL	16	194	1.257	2.519	1.076	281						5.343	1,1
J-EKL össz	523	8.153	29.256	42.329	8.745	8.746	564	643	204			99.163	20,5
NNY	8.861	20.561	42.558	11.435	999	2.252						86.666	17,9
HNY	4.613	8.253	21.680	48.593	17.160	22.113	23.641	11.828	13.283			171.164	35,4
NY össz	13.474	28.814	64.238	60.028	18.159	24.365	23.641	11.828	13.283			257.830	53,3
Fűz	10	6.757	14.526	34.838	9.570	13.467	2.830	5.097	1.741			88.836	18,4
Éger			323									323	0,1
Hárs			23									23	
ELL	190	214	14									418	0,1
Fűz-ELL ö	200	6.971	14.886	34.838	9.570	13.467	2.830	5.097	1.741			89.600	18,5
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	14.418	47.287	117.015	142.561	44.589	56.391	27.398	17.617	15.379		1.067	483.722	100,0

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Terület hektár

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Erdőterv 2.3.2.A

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m	195,69	58,95	1,50	0,37					256,51	11,8
Kst s	0,68								0,68	
Ktt m										
Ktt s										
Et	0,25								0,25	
T össz	196,62	58,95	1,50	0,37					257,44	11,9
Cs m	16,26								16,26	0,7
Cs s										
Cs össz	16,26								16,26	0,7
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m	6,05	5,47							11,52	0,5
Akác s	38,61	3,60							42,21	1,9
A össz	44,66	9,07							53,73	2,5
Juhar	141,18	6,06	1,14						148,38	6,8
Szil	28,79	6,51	0,16						35,46	1,6
Kóris	245,82	32,56	3,00						281,38	13,0
EKL	32,92	16,70							49,62	2,3
J-EKL össz	448,71	61,83	4,30						514,84	23,7
NNY	559,06	13,55							572,61	26,4
HNY	345,77	53,76	33,16	6,02					438,71	20,2
NY össz	904,83	67,31	33,16	6,02					1.011,32	46,6
Fűz	224,19	60,09	17,57	5,65					307,50	14,2
Éger	3,07								3,07	0,1
Hárs	0,12								0,12	0,0
ELL	4,42								4,42	0,2
Fűz-ELL ö	231,80	60,09	17,57	5,65					315,11	14,5
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	1.842,88	257,25	56,53	12,04					2.168,70	100,0
Üres									114,69	
Mindösszes									2.283,39	

Vágásos erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Erdőterv 2.3.2.A

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m	13.232	16.925	412	91					30.660	7,9	2.132	880
Kst s	13								13		3	1
Ktt m												
Ktt s												
Et	61								61		5	2
T össz	13.306	16.925	412	91					30.734	7,9	2.140	883
Cs m	983								983	0,3	129	42
Cs s												
Cs össz	983								983	0,3	129	42
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m	380	509							889	0,2	21	20
Akác s	2.902	494							3.396	0,9	185	131
A össz	3.282	1.003							4.285	1,1	206	151
Juhar	29.714	936	216						30.866	7,9	1.789	979
Szil	1.397	919	30						2.346	0,6	201	83
Kóris	40.785	7.111	813						48.709	12,5	3.381	1.641
EKL	3.986	1.357							5.343	1,4	347	154
J-EKL össz	75.882	10.323	1.059						87.264	22,4	5.718	2.857
NNY	82.917	2.108							85.025	21,8	4.563	4.492
HNY	71.574	20.575	12.221	2.408					106.778	27,4	3.829	3.657
NY össz	154.491	22.683	12.221	2.408					191.803	49,1	8.392	8.149
Fűz	54.125	15.852	3.756	821					74.554	19,1	2.700	2.250
Éger	323								323	0,1	17	13
Hárs	23								23		2	1
ELL	418								418	0,1	56	34
Fűz-ELL ö	54.889	15.852	3.756	821					75.318	19,3	2.775	2.298
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	302.833	66.786	17.448	3.320					390.387	100,0	19.360	14.380

Átalakítás alatt álló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.B

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m				0,20					0,20	0,1
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz				0,20					0,20	0,1
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar		3,62							3,62	2,1
Szil										
Kóris	4,10	25,01							29,11	17,0
EKL										
J-EKL össz	4,10	28,63							32,73	19,1
NNY		5,71							5,71	3,3
HNY	0,14	38,44	58,91						97,49	57,0
NY össz	0,14	44,15	58,91						103,20	60,3
Fűz		16,43	18,56						34,99	20,4
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö		16,43	18,56						34,99	20,4
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	4,24	89,21	77,47	0,20					171,12	100,0
Üres										
Mindösszes									171,12	

Átalakítás alatt álló erdők
Korosztály táblázat fafajonként
 Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Erdőterv 2.3.2.B

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m				60					60	0,1	1	1
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz				60					60	0,1	1	1
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar		596							596	1,1	17	12
Szil												
Kóris	610	5.217							5.827	10,8	260	122
EKL												
J-EKL össz	610	5.813							6.423	11,9	277	134
NNY		1.143							1.143	2,1	7	22
HNY	40	18.414	20.515						38.969	71,9	266	696
NY össz	40	19.557	20.515						40.112	74,0	273	718
Fűz		3.813	3.767						7.580	14,0	228	135
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö		3.813	3.767						7.580	14,0	228	135
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	650	29.183	24.282	60					54.175	100,0	779	988

Nem vágásos (szálaló) erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.C

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m										
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
<hr/>										
T össz										
Cs m										
Cs s										
<hr/>										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
<hr/>										
B össz										
Gyertyán										
Akác m										
Akác s										
<hr/>										
A össz										
Juhar										
Szil										
Kóris	10,63								10,63	19,5
EKL										
<hr/>										
J-EKL össz	10,63								10,63	19,5
NNY	2,79								2,79	5,1
HNY	28,59	0,88							29,47	54,2
<hr/>										
NY össz	31,38	0,88							32,26	59,3
Fűz	8,21	3,30							11,51	21,2
Éger										
Hárs										
ELL										
<hr/>										
Fűz-ELL ö	8,21	3,30							11,51	21,2
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
<hr/>										
F össz										
<hr/>										
Összes	50,22	4,18							54,40	100,0
Üres										
Mindösszes									54,40	

Nem vágásos (szálaló) erdők
Korosztály táblázat fafajonként
Fakészlet köbméterben

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Erdőterv 2.3.2.C

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m												
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz												
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar												
Szil												
Kóris	1.878								1.878	13,1	181	76
EKL												
J-EKL össz	1.878								1.878	13,1	181	76
NNY	498								498	3,5	21	20
HNY	8.978	284							9.262	64,7	462	375
NY össz	9.476	284							9.760	68,2	483	395
Fűz	2.006	665							2.671	18,7	123	102
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö	2.006	665							2.671	18,7	123	102
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	13.360	949							14.309	100,0	787	573

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Terület hektár

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%
Kst m							1,98		1,98	2,9
Kst s										
Ktt m										
Ktt s										
Et										
T össz							1,98		1,98	2,9
Cs m										
Cs s										
Cs össz										
Bükk m										
Bükk s										
B össz										
Gyertyán										
Akác m										
Akác s										
A össz										
Juhar	0,32	0,11	0,06	0,34					0,83	1,2
Szil										
Kóris	8,06	3,81	0,53	0,28					12,68	18,6
EKL										
J-EKL össz	8,38	3,92	0,59	0,62					13,51	19,8
NNY										
HNY	9,91		6,43	21,14					37,48	55,0
NY össz	9,91		6,43	21,14					37,48	55,0
Fűz		10,50	1,10	3,56					15,16	22,3
Éger										
Hárs										
ELL										
Fűz-ELL ö		10,50	1,10	3,56					15,16	22,3
EF										
FF										
LF										
VF										
EGYF										
F össz										
Összes	18,29	14,42	8,12	25,32			1,98		68,13	100,0
Üres										
Mindösszes									68,13	

Faanyagtermelést nem szolgáló erdők Korosztály táblázat fafajonként

Fakészlet köbméterben

Erdőterv 2.3.2.D

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fafaj	1-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	141-160	161-	Összesen	%	Folyó- növedék m ³ /év	Átlagnö- vekmény m ³ /év
Kst m							1.067		1.067	4,3	6	7
Kst s												
Ktt m												
Ktt s												
Et												
T össz							1.067		1.067	4,3	6	7
Cs m												
Cs s												
Cs össz												
Bükk m												
Bükk s												
B össz												
Gyertyán												
Akác m												
Akác s												
A össz												
Juhar	81	24	28	112					245	1,0	7	3
Szil												
Kóris	1.810	1.331	120	92					3.353	13,5	207	107
EKL												
J-EKL össz	1.891	1.355	148	204					3.598	14,5	214	110
NNY												
HNY	2.547		2.733	10.875					16.155	65,0	164	262
NY össz	2.547		2.733	10.875					16.155	65,0	164	262
Fűz		2.707	404	920					4.031	16,2	93	70
Éger												
Hárs												
ELL												
Fűz-ELL ö		2.707	404	920					4.031	16,2	93	70
EF												
FF												
LF												
VF												
EGYF												
F össz												
Összes	4.438	4.062	3.285	11.999			1.067		24.851	100,0	477	449

Faállománytípusok megoszlása fatermőképességi csoportok szerint

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Terület hektár

Erdőterv 2.3.3.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

E l s ő d l e g e s r e n d e l t e t é s

Faállomány típus	Faanyagtermelést szolgáló erdőkben				Különleges erdőkben				Összes erdőkben			
	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes	Jó	Közepes	Gyenge	Összes
Bükkös	ha											
%												
Gy-Tölgyes	ha											
%												
Kt.tölgyes	ha											
%												
Ks.tölgyes	ha	114,54	54,81	169,35	60,68	72,59		133,27	175,22	127,40		302,62
%		67,6	32,4	56,0	45,5	54,5		44,0	57,9	42,1		100,0
Cseres	ha		3,93	3,93	2,18	3,62		5,80	2,18	7,55		9,73
%			100,0	40,4	37,6	62,4		59,6	22,4	77,6		100,0
Mo.tölgyes	ha											
%												
Akác	ha	4,50	6,27	10,77	4,90	31,79	1,04	37,73	9,40	38,06	1,04	48,50
%		41,8	58,2	22,2	13,0	84,3	2,8	77,8	19,4	78,5	2,1	100,0
Gyertyános	ha											
%												
Juharos	ha				0,68	16,41		17,09	0,68	16,41		17,09
%					4,0	96,0		100,0	4,0	96,0		100,0
Kőrises	ha				1,09	7,20		8,29	1,09	7,20		8,29
%					13,1	86,9		100,0	13,1	86,9		100,0
Ek.lombos	ha	11,08	5,95	17,03	123,37	165,86	27,05	316,28	134,45	171,81	27,05	333,31
%		65,1	34,9	5,1	39,0	52,4	8,6	94,9	40,3	51,5	8,1	100,0
N.nyár-n.fűz	ha	44,21	183,93	228,14	123,29	263,82		387,11	167,50	447,75		615,25
%		19,4	80,6	37,1	31,8	68,2		62,9	27,2	72,8		100,0
Hazai nyáras	ha	28,10	18,40	46,50	179,74	433,38	92,81	705,93	207,84	451,78	92,81	752,43
%		60,4	39,6	6,2	25,5	61,4	13,1	93,8	27,6	60,0	12,3	100,0
Fűzes	ha				48,60	233,04	34,86	316,50	48,60	233,04	34,86	316,50
%					15,4	73,6	11,0	100,0	15,4	73,6	11,0	100,0
Égeres	ha					2,31		2,31		2,31		2,31
%						100,0		100,0		100,0		100,0
Hársas	ha											
%												
Nyíres	ha											
%												
El.lombos	ha				23,92	32,40		56,32	23,92	32,40		56,32
%					42,5	57,5		100,0	42,5	57,5		100,0
Erdeifenyves	ha											
%												
Feketefenyves	ha											
%												
Lucfenyves	ha											
%												
Egyéb fenyves	ha											
%												
ÖSSZESEN	ha	202,43	273,29	475,72	568,45	1.262,42	155,76	1.986,63	770,88	1.535,71	155,76	2.462,35
%		42,6	57,4	19,3	28,6	63,5	7,8	80,7	31,3	62,4	6,3	100,0
ÜRES	ha			53,92				60,77				114,69
MINDÖSSZES	ha			529,64				2.047,40				2.577,04
%				20,6				79,4				100,0

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k											Összesen	Átl. vékor		
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120			121-130	131-
Kst m			4,06	2,62	6,70	3,19	41,79	12,35	40,19		0,37			111,27	81
Kst s				0,68										0,68	50
Ktt m															
Ktt s															
Et					0,25									0,25	60
T össz			4,06	3,30	6,95	3,19	41,79	12,35	40,19		0,37			112,20	80
Cs m				1,15	0,30		2,41	2,02	1,26					7,14	77
Cs s															
Cs össz				1,15	0,30		2,41	2,02	1,26					7,14	77
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	0,14	0,29	4,75	1,61	4,13									10,92	45
Akác s	1,74	6,59	14,02	2,42	2,88	3,63	0,32	0,26	0,69					32,55	33
A össz	1,88	6,88	18,77	4,03	7,01	3,63	0,32	0,26	0,69					43,47	36
Juhar		8,87	24,45	55,04	21,78	35,63	4,95	0,10	0,41					151,23	50
Szil		0,85	0,33	6,61	3,05	12,39	6,10							29,33	62
Kóris	3,94	48,79	37,82	37,31	86,03	60,76	13,33	1,45	0,74					290,17	47
EKL		1,78	3,40	10,13	17,85	3,56	6,80	1,35	0,49					45,36	56
J-EKL össz	3,94	60,29	66,00	109,09	128,71	112,34	31,18	2,90	1,64					516,09	49
NNY	88,09	172,29	47,53	10,03	7,67	11,45	0,87	0,70	0,53					339,16	26
HNY	5,67	67,01	49,22	84,41	39,47	193,37	32,05	9,48	15,32					496,00	50
NY össz	93,76	239,30	96,75	94,44	47,14	204,82	32,92	10,18	15,85					835,16	37
Fűz	2,63	17,86	5,15	65,95	57,25	165,70	12,93	5,65	9,31					342,43	58
Éger				2,14	0,81				0,12					3,07	53
Hárs					0,12									0,12	60
ELL	2,04	0,38	1,95		0,05									4,42	21
Fűz-ELL ö	4,67	18,24	7,10	68,09	58,23	165,70	12,93	5,65	9,43					350,04	57
EF															
FF															
LF															
VF															
EGYF															
F össz															
Összes	104,25	324,71	192,68	280,10	248,34	489,68	121,55	33,36	69,06		0,37			1.864,10	44
Üres														60,77	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Mindösszes														1.924,87	

Vágásérettségi korokhoz tartozó terület fafajok szerint

Terület hektárban

Erdőterv 2.3.4.

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t s é g i k o r o k												Összesen	Átl. vékor	
	-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-110	111-120	121-130			131-
Kst m			4,06	4,51	6,70	3,97	78,16	23,63	111,95	23,36	0,37			256,71	87
Kst s				0,68										0,68	50
Ktt m															
Ktt s															
Et					0,25									0,25	60
T össz			4,06	5,19	6,95	3,97	78,16	23,63	111,95	23,36	0,37			257,64	87
Cs m				1,15	0,30		9,60	2,02	1,26	1,93				16,26	81
Cs s															
Cs össz				1,15	0,30		9,60	2,02	1,26	1,93				16,26	81
Bükk m															
Bükk s															
B össz															
Gyertyán															
Akác m	0,14	0,29	4,75	1,86	4,13	0,35								11,52	45
Akác s	2,44	8,78	19,51	2,69	2,88	3,71	0,43	0,26	1,51					42,21	34
A össz	2,58	9,07	24,26	4,55	7,01	4,06	0,43	0,26	1,51					53,73	36
Juhar		8,90	24,45	55,04	22,45	35,63	5,02	0,10	0,41					152,00	50
Szil		0,85	0,33	8,59	4,10	13,26	7,92		0,41					35,46	62
Kóris	3,94	48,82	38,33	37,65	100,51	61,06	17,06	1,45	1,67					310,49	47
EKL		1,78	3,40	11,76	19,66	3,56	7,62	1,35	0,49					49,62	56
J-EKL össz	3,94	60,35	66,51	113,04	146,72	113,51	37,62	2,90	2,98					547,57	50
NNY	162,14	329,19	49,39	10,03	7,81	11,74	0,87	0,70	6,45					578,32	25
HNY	6,92	75,06	50,40	102,02	47,65	193,37	35,98	9,48	15,32					536,20	50
NY össz	169,06	404,25	99,79	112,05	55,46	205,11	36,85	10,18	21,77					1.114,52	33
Fűz	2,63	17,86	5,15	65,95	57,31	165,70	12,93	5,65	9,31					342,49	58
Éger				2,14	0,81				0,12					3,07	53
Hárs					0,12									0,12	60
ELL	2,04	0,38	1,95		0,05									4,42	21
Fűz-ELL ö	4,67	18,24	7,10	68,09	58,29	165,70	12,93	5,65	9,43					350,10	57
EF															
FF															
LF															
VF															
EGYF															
F össz															
Összes	180,25	491,91	201,72	304,07	274,73	492,35	175,59	44,64	148,90	25,29	0,37			2.339,82	42
Üres														114,69	
Vágásos üzemmód teljes korlátozás															
Faanyagtermelést nem szolgáló és a nem vágásos (szálaló) üzemmódú erdők – részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A és B táblákban – összesen														122,53	
Mindösszes														2.577,04	

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

FAANYAGTERMELÉST SZOLGÁLÓ ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év			
Kst m	0,13	25	0,78	422			0,91	447	0,03	15	1195	438	1,56
Kst s													
Ktt m													
Ktt s													
Et													
T össz	0,13	25	0,78	422			0,91	447	0,03	15	1195	438	1,56
Cs m											68	16	0,11
Cs s													
Cs össz											68	16	0,11
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m			0,32	56			0,32	56	0,01	2	4	2	0,01
Akác s	5,55	655	3,80	186	0,29	33	9,64	874	0,32	29	38	27	0,29
A össz	5,55	655	4,12	242	0,29	33	9,96	930	0,33	31	42	29	0,30
Juhar	0,03	6					0,03	6	0,00	0	5	3	0,01
Szil			0,72	197			0,72	197	0,02	7	55	21	0,08
Kóris	0,03	7	1,31	325	0,26	107	1,60	439	0,05	15	249	114	0,30
EKL			0,74	80	0,26	73	1,00	153	0,03	5	33	12	0,06
J-EKL össz	0,06	13	2,77	602	0,52	180	3,35	795	0,11	26	342	150	0,45
NNY	66,14	15093	119,56	18006	97,55	17392	283,25	50491	9,44	1.683	1770	1407	9,76
HNY	1,18	389	7,35	1619	8,84	2943	17,37	4951	0,58	165	385	242	0,95
NY össz	67,32	15482	126,91	19625	106,39	20335	300,62	55442	10,02	1.848	2155	1649	10,71
Fűz			0,06	18			0,06	18	0,00	1			
Éger													
Hárs													
ELL													
Fűz-ELL ö			0,06	18			0,06	18	0,00	1			
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	73,06	16175	134,64	20909	107,20	20548	314,90	57632	10,50	1.921	3802	2282	13,13

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,48**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

KÜLÖNLEGES ERDŐK (elsődleges rendeltetés szerint)

Fafaj	V á g á s é r e t t		é r e t t		30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv. m ³ /év	Átlagnöv. m ³ /év	Hozamt. ha		
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³					
Kst m	1,23	134	5,72	1674	8,31	3183	15,26	4991	0,51	166	938	443	1,30
Kst s											3	1	0,01
Ktt m													
Ktt s													
Et											5	2	
T össz	1,23	134	5,72	1674	8,31	3183	15,26	4991	0,51	166	946	446	1,31
Cs m					1,15	414	1,15	414	0,04	14	61	26	0,09
Cs s													
Cs össz					1,15	414	1,15	414	0,04	14	61	26	0,09
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	7,95	759	1,35	124	1,62	40	10,92	923	0,36	31	17	18	0,23
Akác s	8,46	946	10,07	969	10,96	1336	29,49	3251	0,98	108	147	104	0,98
A össz	16,41	1705	11,42	1093	12,58	1376	40,41	4174	1,35	139	164	122	1,21
Juhar	28,26	7516	43,72	17561	26,73	9952	98,71	35029	3,29	1.168	1801	988	2,99
Szil	2,23	104	4,46	590	3,40	486	10,09	1180	0,34	39	146	62	0,49
Körös	63,84	16090	88,00	29352	40,07	13501	191,91	58943	6,40	1.965	3392	1649	6,12
EKL	6,94	1063	18,76	3323	4,53	985	30,23	5371	1,01	179	314	142	0,76
J-EKL össz	101,27	24773	154,94	50826	74,73	24924	330,94	100523	11,03	3.351	5653	2841	10,36
NNY	260,94	67122	59,40	13057	169,72	52962	490,06	133141	16,34	4.438	2800	3107	13,04
HNY	119,80	44128	136,91	58284	73,11	27120	329,82	129532	10,99	4.318	3710	4111	9,85
NY össz	380,74	111250	196,31	71341	242,83	80082	819,88	262673	27,33	8.756	6510	7218	22,89
Fűz	52,87	13247	104,17	32013	51,55	16132	208,59	61392	6,95	2.046	2928	2385	5,86
Éger					2,14	468	2,14	468	0,07	16	17	13	0,06
Hárs											2	1	
ELL	0,68	40	2,41	601	2,68	787	5,77	1428	0,19	48	56	34	0,20
Fűz-ELL ö	53,55	13287	106,58	32614	56,37	17387	216,50	63288	7,22	2.110	3003	2433	6,12
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	553,20	151149	474,97	157548	395,97	127366	1.424,14	436063	47,47	14.535	16337	13086	41,98

Vágásos erdők teljes korlátozással

Üres területből számított évi hozami terület **0,44**

Vágásérettségi csoportok terület és fakészlet adatai fafajok szerint 30 évre

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.3.6.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

ÖSSZESEN

Fafaj	V á g á s é r e t t						30 év összesen		30 év átlaga		Folyónöv.	Átlagnöv.	Hozamt.
	0-9 éven belül ha	m ³	10-19 éven belül ha	m ³	20-29 éven belül ha	m ³	ha	m ³	ha/év	m ³ /év	m ³ /év	m ³ /év	ha
Kst m	1,36	159	6,50	2096	8,31	3183	16,17	5438	0,54	181	2133	881	2,86
Kst s											3	1	0,01
Ktt m													
Ktt s													
Et											5	2	
T össz	1,36	159	6,50	2096	8,31	3183	16,17	5438	0,54	181	2141	884	2,87
Cs m					1,15	414	1,15	414	0,04	14	129	42	0,20
Cs s													
Cs össz					1,15	414	1,15	414	0,04	14	129	42	0,20
Bükk m													
Bükk s													
B össz													
Gyertyán													
Akác m	7,95	759	1,67	180	1,62	40	11,24	979	0,37	33	21	20	0,24
Akác s	14,01	1601	13,87	1155	11,25	1369	39,13	4125	1,30	137	185	131	1,27
A össz	21,96	2360	15,54	1335	12,87	1409	50,37	5104	1,68	170	206	151	1,51
Juhar	28,29	7522	43,72	17561	26,73	9952	98,74	35035	3,29	1.168	1806	991	3,00
Szil	2,23	104	5,18	787	3,40	486	10,81	1377	0,36	46	201	83	0,57
Kóris	63,87	16097	89,31	29677	40,33	13608	193,51	59382	6,45	1.979	3641	1763	6,42
EKL	6,94	1063	19,50	3403	4,79	1058	31,23	5524	1,04	184	347	154	0,82
J-EKL össz	101,33	24786	157,71	51428	75,25	25104	334,29	101318	11,14	3.377	5995	2991	10,81
NNY	327,08	82215	178,96	31063	267,27	70354	773,31	183632	25,78	6.121	4570	4514	22,80
HNY	120,98	44517	144,26	59903	81,95	30063	347,19	134483	11,57	4.483	4095	4353	10,80
NY össz	448,06	126732	323,22	90966	349,22	100417	1.120,50	318115	37,35	10.604	8665	8867	33,60
Fűz	52,87	13247	104,23	32031	51,55	16132	208,65	61410	6,95	2.047	2928	2385	5,86
Éger					2,14	468	2,14	468	0,07	16	17	13	0,06
Hárs											2	1	
ELL	0,68	40	2,41	601	2,68	787	5,77	1428	0,19	48	56	34	0,20
Fűz-ELL ö	53,55	13287	106,64	32632	56,37	17387	216,56	63306	7,22	2.110	3003	2433	6,12
EF													
FF													
LF													
VF													
EGYF													
F össz													
Összes	626,26	167324	609,61	178457	503,17	147914	1.739,04	493695	57,97	16.456	20139	15368	55,11

Vágásos erdők teljes korlátozással

Faanyagtermelést nem szolgáló erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.A táblában

477 449

Nem vágásos (szállaló) üzemmódú erdő –részletes fafajbontást lásd a 2.3.2.B táblában

787 573

Üres területből számított évi hozami terület

0,92

Záródás minősítése faállománytípusonként

Terület hektárban

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.3.7.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Z á r ó d á s m i n ő s í t é s e

	Zárt	Felújítandó üres vágásterület	Bontási záródás- hiány	Természetes záródás- hiány	Erdősítési záródás- hiány	Gazdálko- dási hibából eredő záródás- hiány	Károsítások miatt bekövetke- zett záródás- hiány	Túltartott erdők záródás- hiánya	Túlzott záródás	Összesen
Bükkös										
Gy-Tölgyes										
Kt.tölgyes										
Ks.tölgyes	193,19	36,90		7,07	62,18	14,71	39,88			353,93
Cseres	7,55					2,18				9,73
Mo.tölgyes										
Akácos	11,16			1,20		10,91	25,23			48,50
Gyertyános										
Juharos	14,82						2,27			17,09
Kőrises	4,87			0,52		2,90				8,29
Ek.lombos	154,42	2,66		36,00	4,89	11,45	123,89			333,31
N.nyár - n. fűz	427,49	29,50		39,71	13,85	56,00	91,94			658,49
Hazai nyáras	287,43	11,82	1,08	253,41	48,12	102,88	62,50			767,24
Füzes	182,64	5,33		76,55		14,23	43,08			321,83
Égeres							2,31			2,31
Hársas										
Nyíres										
El.lombos	22,91			8,84		23,92	0,65			56,32
Erdeifenyves										
Feketefenyves										
Lucfenyves										
Egyéb fenyves										
Összesen	1.306,48	86,21	1,08	423,30	129,04	239,18	391,75			2.577,04

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja		Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint								Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
			0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		ha	%
Bekorhadt sarjtuskó, egyéb tuskó károsodás	1,3	ha	0,24	50,01	54,59	9,12	1,29	5,41	5,08	1,32		127,06	8,4	31,10	
		%	0,2	39,4	43,0	7,2	1,0	4,3	4,0	1,0		100,0			
Fenyő rontó tapló	2	ha													
		%													
Törzstaplók, golyvák, rákos sebek, fekélyek	11-13	ha	6,73	180,02	168,07	5,06	0,72				0,67	0,22	361,49	23,9	71,70
		%	1,9	49,8	46,5	1,4	0,2				0,2	0,1	100,0		
Kéregtetűk, pajzstetűk, farontó bogarak	14-16	ha	8,07		5,18					0,17			13,42	0,9	1,90
		%	60,1		38,6					1,3			100,0		
Fagyléc, fagyrepedés	18	ha	1,40	9,07	0,41		13,30						24,18	1,6	7,60
		%	5,8	37,5	1,7		55,0						100,0		
Egyéb törzskárosodás	19	ha		4,82	3,41	1,46	3,16						12,85	0,8	3,50
		%		37,5	26,5	11,4	24,6						100,0		
Kéregsebzés	21,22	ha	21,88	36,26	6,35	3,59	0,13	0,41			0,70		69,32	4,6	10,30
		%	31,6	52,3	9,2	5,2	0,2	0,6			1,0		100,0		
Csúcsszáradás	31	ha	12,11	126,75	85,82	31,49	12,13	0,41	3,44		0,66		272,81	18,0	59,60
		%	4,4	46,5	31,5	11,5	4,4	0,1	1,3		0,2		100,0		
Lomb- és hajtás károsító rovarok, gombák, fagyöngy	32-36	ha	14,70	27,47	0,90								43,07	2,8	5,20
		%	34,1	63,8	2,1								100,0		
Immiszió, koronatörés, egyéb károsítás	37-39	ha	45,51	99,33	143,96	93,18	11,82	9,41	23,63	3,42		10,20	440,46	29,1	123,70
		%	10,3	22,6	32,7	21,2	2,7	2,1	5,4	0,8		2,3	100,0		

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%		
Magas talajvíz, pangó víz	41,42	ha %			6,28 100,0								6,28 100,0	0,4	1,50
Erózió	43	ha %													
Egyéb talajkárosodás (talajvíz süllyedés stb.)	44-47	ha %					1,04 100,0						1,04 100,0	0,1	0,50
Tűzkár	51	ha %													
Hervadásos pusztulás	52	ha %	6,12 100,0										6,12 100,0	0,4	0,30
Szélöntés, kidőlés, törzstörés	53	ha %	4,91 100,0										4,91 100,0	0,3	0,30
Aszály, hőség okozta kár	54	ha %		40,37 74,9		13,55 25,1							53,92 100,0	3,6	10,80
Helytelen gazdálkodásból fakadó károsodás	55	ha					22,08 71,4	0,69 2,2		3,01 9,7	5,14 16,6	30,92 100,0	2,0	19,80	
Egyéb károsodások	56	ha %													
Vad által okozott kár	61-65	ha %		2,37 5,0	10,55 22,3	3,86 8,1	6,87 14,5	11,78 24,9	5,91 12,5		6,03 12,7	47,37 100,0	3,1	22,90	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Erdőterület megoszlása károsítók szerint***Erdőterv 2.3.8.**

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Károsító, kórokozó és kárkép megnevezése	kódja	Károsítással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint										Érintett terület		Károsodott terület(ha)		
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	ha	%			
Pajor és pocok által okozott kár	4	ha %														
Összes érintett terület	1-64		121,67 8,0	576,47 38,0	485,52 32,0	161,31 10,6	50,46 3,3	49,50 3,3	38,75 2,6	4,91 0,3	11,07 0,7	15,56 1,0	1.515,22 100,0	100,0	370,70	
Abiotikus károsodás 18, 22, 31, 38, 41-43, 47, 51, 53, 54	ha		51,03	266,12	125,47	48,66	26,06	0,41	4,17			0,66	522,58	34,5	105,30	
Biotikus eredetű kár 1-4, 11-16, 19, 32-36, 39, 52, 61-65	ha		48,98	276,20	359,97	109,06	23,23	26,60	33,89	4,91	6,70	10,42	899,96	59,4	236,70	
Emberi eredetű kár 21, 37, 44-46, 55, 56	ha		21,66	34,15	0,08	3,59	1,17	22,49	0,69		3,71	5,14	92,68	6,1	28,70	

* A táblázatban az utolsó oszlop kivételével nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajtájcsoportonként

Erdőterv 2.3.9.

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fajtájcsoport megnevezése		Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*									Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajtájcsoport összesen terület (ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90			91-100
		t e r ü l e t e k h e k t á r b a n											
Tölgyek	terület	26,46	119,87	14,53	6,35	0,99	20,53	3,67		5,44	0,55	61,23	259,62
	%	10,2	46,2	5,6	2,4	0,4	7,9	1,4		2,1	0,2	23,6	100,0
Cser	terület	1,93	5,69	0,23	1,45		0,51	1,96		3,12		1,37	16,26
	%	11,9	35,0	1,4	8,9		3,1	12,1		19,2		8,4	100,0
Akácok	terület	0,94	14,94	7,19	12,89	1,94	0,67	1,02		0,28	1,82	12,04	53,73
	%	1,7	27,8	13,4	24,0	3,6	1,2	1,9		0,5	3,4	22,4	100,0
Juharok	terület	3,82	12,43	19,12	4,70	2,91	2,51	8,48	2,98		6,05	89,83	152,83
	%	2,5	8,1	12,5	3,1	1,9	1,6	5,5	1,9		4,0	58,8	100,0
Szilek	terület		10,56	11,93	3,69	0,36		0,95		0,67		7,30	35,46
	%		29,8	33,6	10,4	1,0		2,7		1,9		20,6	100,0
Kőrisek	terület	3,83	2,99	3,59	0,90	5,88				0,08		12,47	29,74
	%	12,9	10,1	12,1	3,0	19,8				0,3		41,9	100,0
Diók	terület	1,43						2,33				1,69	5,45
	%	26,2						42,8				31,0	100,0
Vadgyümölcsök	terület		0,35								0,30	0,91	1,56
	%		22,4								19,2	58,3	100,0
Egyéb kemény lombosok	terület	7,76	63,26	50,30	11,72	4,58	3,09	1,55	0,17	0,54	5,59	198,11	346,67
	%	2,2	18,2	14,5	3,4	1,3	0,9	0,4		0,2	1,6	57,1	100,0
Nemes nyárák és nemes fűzek	terület	61,98	149,36	79,69	42,29	14,15	16,76	3,64		0,38	0,02	212,84	581,11
	%	10,7	25,7	13,7	7,3	2,4	2,9	0,6		0,1		36,6	100,0
Hazai nyárák	terület	9,79	111,79	172,78	39,23	8,74	4,90	8,61	0,10	0,56		246,65	603,15
	%	1,6	18,5	28,6	6,5	1,4	0,8	1,4		0,1		40,9	100,0
Fűzek	terület	3,73	83,84	126,16	38,09	10,91	0,53	6,54	1,66		0,97	96,73	369,16
	%	1,0	22,7	34,2	10,3	3,0	0,1	1,8	0,4		0,3	26,2	100,0

- Folytatás a következő oldalon -

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

Egészségi állapot fajokcsoportonként**Erdőterv 2.3.9.**

Teljes körzet

Felvétel éve: 2007

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Fajokcsoport megnevezése	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*	Károsodással érintett terület megoszlása a károsodás mértéke szerint*										Károsodással nem érintett terület (ha)	Fajokcsoport összesen terület (ha)	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
	t e r ü l e t e k h e k t á r b a n													
Égerek	terület		1,19										1,88	3,07
	%		38,8										61,2	100,0
Hársak	terület												0,12	0,12
	%												100,0	100,0
Nyírek	terület												1,76	1,76
	%												100,0	100,0
Egyéb lágylombosok	terület		0,20								0,26		2,20	2,66
	%		7,5								9,8		82,7	100,0
Összesen	terület	121,67	576,47	485,52	161,31	50,46	49,50	38,75	4,91	11,07	15,56		947,13	2.462,35
	%	4.9	23.4	19.7	6.6	2.0	2.0	1.6	0.2	0.4	0.6		38.5	100.0
													Üres (faállománnyal nem borított) terület	114,69
													Erdőterület összesen	2.577,04

* A táblázatban nem a redukált (károsodott) terület, hanem az érintett terület szerepel!

2.3.10. Állapotadatok változásának áttekintő táblázata

Erdőterv vonatkozási éve	Erdőterület h a	Fakészlet		Folyónövedék		Átl. v.é. kor év	Évi átlagos végh. ter. h a
		1 ha-on m ³	összesen m ³	1 ha-on m ³	összesen m ³		
2008. körzet erdőszet nélkül	2405,83	182	438573	8,2	19621	42	57,3
2008. erdőszet	171,21	264	45 149	10,4	1 782	57	3,0
2008. KÖRZET ÖSSZES	2577,04	188	483 722	8,3	21403	43	59,9
1998. körzet erdőszet nélkül	2102,8	139	293 166	8,0	16 785	42	50,3
1998. erdőszet	170,1	174	29 574	10,1	1 719	40	4,3
1998. KÖRZET ÖSSZES	2272,9	142	322 740	8,1	18 504	42	54,6
2008-1998* ÖSSZESEN VÁLTOZÁSA	+304,14	+46	+160982	+0,2	+2899	+1	+5,3

* 2008-1998: előjelhelyesen tartalmazza a két év adatainak különbségét.

2.3.11. Fafajok terület- és fakészlet-adatainak változása

Fafaj	1998. évi állapot				2008. évi állapot			
	Terület		Fakészlet		Terület		Fakészlet	
	ha	%	m ³	%	ha	%	m ³	%
KST	190,8	9,4	1995,3	6,2	259,4	10,5	31800	6,6
KTT								
ET					0,3	0	61	0
CS	7,9	0,4	146	0	16,3	0,7	983	0,2
B								
GY								
A	54,6	2,7	3465	1,1	53,7	2,2	4285	0,9
J	154,1	7,6	20897	6,5	152,8	6,2	31707	6,6
SZ	22,8	1,1	1957	0,6	35,5	1,4	2346	0,5
K	262,5	12,9	38972	12,1	333,8	13,6	59767	12,4
EKL	57,9	2,9	4331	1,3	49,6	2,0	5343	1,1
NNY	554,5	27,3	83011	25,7	581,1	223,6	86666	17,9
HNY	357,7	17,6	86539	26,8	603,2	24,5	171164	35,4
FÜ	359,6	17,7	63171	19,6	369,2	15,0	88836	18,4
É	4,2	0,2	168	0,1	3,1	0,1	323	0,1
H					0,1	0	23	0
ELL	2,0	0,1	130	0	4,4	0,2	418	0,1
EF								
FF								
LF								
VF								
EGYF								
Összes:	2028,6	100	322740	100	2462,4	100	483722	100
Üres terület:	244,3				114,7			
Mind-össz.:	2272,9		322740		2577,0		483722	

2.3.12. Fafajok átlagos vágásérettségi korának változása

Fafaj	1998. évi állapot		2008. évi állapot	
	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)	Terület (ha)	Vágásérettségi kor (év)
Kocsányos tölgy mag	190,7	88	256,71	87
Kocsányos tölgy sarj	0,1	50	0,68	50
Kocsánytalan tölgy mag	-	-	-	-
Kocsánytalan tölgy sarj	-	-	-	-
Egyéb tölgyek	-	-	0,25	60
Cser mag	7,4	85	16,26	81
Cser sarj	0,5	90	-	-
Bükk mag	-	-	-	-
Bükk sarj	-	-	-	-
Gyertyán	-	-	-	-
Akác mag	15,8	35	11,52	45
Akác sarj	38,8	40	42,21	34
Juharok	153,3	51	152,00	50
Szilek	22,8	64	35,46	62
Kőrisek	252,4	49	310,49	47
Egyéb kemény lombos fafajok	57,9	57	49,62	56
Nemes nyáarak	554,5	25	578,32	25
Hazai nyáarak	340,4	57	536,20	50
Füzek	351,7	55	342,49	58
Égerek	4,2	44	3,07	53
Hársak	-	-	0,12	60
Egyéb lágy lombos fafajok	2,0	17	4,42	21
Erdeifenyő	-	-	-	-
Feketeenyő	-	-	-	-
Lucfenyő	-	-	-	-
Vörösfenyő	-	-	-	-
Egyéb fenyő	-	-	-	-
Összes ter.* ill. átl. vé. kor:	1 992,5	41	2 339,82	42

* A táblázat értelemszerűen a faanyagtermelést nem szolgáló és szálaló üzemmódú erdőrészek területét, valamint a felújítandó üres vágásterületek, és az erdősítések záródásihiányos területeit nem tartalmazza.

2.4. Tervadatok

Hosszú távú tervadatok a körzet teljes területére

2.4.1. Távlati erdőkép táblák:

2.4.1.A. Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

**2.4.1.B. Távlati célállománytípusok - erdősítési célállománytípusok
(középtávú) mátrix**

**2.4.1.C. Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok
részletező táblázata**

2.4.2. Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

2.4.6. Erdőfelújítási mátrix

Távlati célállománytípusok - jelenlegi faállománytípusok mátrix

Terület hektár

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.4.1.A.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Jelenlegi faállománytípusok	T á v l a t i c é l á l l o m á n y t í p u s o k																				Jelenlegi összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek.lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El.lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes	2,23			300,39																			302,62
Cseres				6,11	3,62																		9,73
Mo.tölgyes																							
Akác				33,43			14,02						1,05										48,50
Gyertyános																							
Juharos				4,46							2,27			10,36									17,09
Kőrises				2,90									5,39										8,29
Ek.lombos				113,35	4,89						34,52	7,62	142,81	30,12									333,31
N.nyár - n. fűz				79,94			5,41				0,55	152,77	375,91	0,67									615,25
Hazai nyáras				30,98								2,42	710,48	8,55									752,43
Fűzes				21,41								6,41	42,77	239,99				5,92					316,50
Égeres															2,31								2,31
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos				7,82									23,92	24,58									56,32
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Üres	0,95			77,08							0,82	5,24	19,57	11,03									114,69
Távlati összesen	3,18			677,87	8,51		19,43				38,16	174,46	1.321,90	325,30	2,31			5,92				2.577,04	

Távlati célállománytípusok és a jelenlegi faállománytípusok részletező táblázata

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.1.C.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

Távlati célállomány /
faállománytípusok
kód

T á v l a t i c é l á l l o m á n y
Faanyag
termelés Különleges Összesen

J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k
Faanyag
termelés Különleges Összesen

Mindösszesen

2.577,04

Korlátozások területkimutatása üzemmódonként

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Terület hektárban

Erdőterv 2.4.2.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

VÁGÁSOS ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő		411,98	
Védelmi: védett		1.332,95	
Faanyagtermelést szolgáló	529,64		
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai		8,82	
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban	529,64	1.753,75	
 részletek száma	90	360	

ÁTALAKÍTÁS ALATT ÁLLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		171,12	
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		171,12	
 részletek száma		10	

NEM VÁGÁSOS (SZÁLALÓ) ÜZEMMÓDÚ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett		54,40	
Faanyagtermelést szolgáló			
Egyéb gazdasági			
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban		54,40	
 részletek száma		4	

FAANYAGTERMELÉST NEM SZOLGÁLÓ ERDŐK

Megnevezés	Nincs	Részleges	Teljes
	k o r l á t o z á s		
Védelmi: védő			
Védelmi: védett			68,13
Egészségügyi-szociális, turisztikai			
Oktatás, kutatást célját szolgáló			
Összesen: terület hektárban			68,13
 részletek száma			9

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				41,66		8,89					24,31	81,07						1,28					157,21
Cseres						3,05																	3,05
Mo.tölgyes																							
Akác						6,37						5,41											11,78
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos											0,38												0,38
N.nyár - n. fűz				9,42							1,41	30,73	2,24										43,80
Hazai nyáras						0,40					50,58	230,79	92,53	11,25									385,55
Fűzes																12,03	18,30						30,33
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen				51,08		18,71					76,68	348,00	106,80	29,55				1,28					632,10

Nyomatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőfelújítási mátrix Terület hektár

Erdőterv 2.4.6.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

1. erdősítési előírás célállománytípusai	J e l e n l e g i f a á l l o m á n y t í p u s o k																				Összesen		
	Bükkös	Gy-tölgyes	Kt.tölgyes	Ks.tölgyes	Cseres	Mo.tölgyes	Akác	Gyertyános	Juharos	Kőrises	Ek. lombos	N. nyár-n. fűz	Hazai nyáras	Fűzes	Égeres	Hársas	Nyíres	El. lombos	Erdeifenyves	Feketefenyves		Lucfenyves	Egyéb fenyves
Bükkös																							
Gy-tölgyes																							
Kt.tölgyes																							
Ks.tölgyes				41,66		8,89					24,31	81,07						1,28					157,21
Cseres						3,05																	3,05
Mo.tölgyes																							
Akác						6,37						5,41											11,78
Gyertyános																							
Juharos																							
Kőrises																							
Ek.lombos											0,38												0,38
N.nyár - n. fűz				9,42							1,41	30,73	2,24										43,80
Hazai nyáras						0,40					50,58	230,79	92,53	11,25									385,55
Fűzes														12,03	18,30								30,33
Égeres																							
Hársas																							
Nyíres																							
El.lombos																							
Erdeifenyves																							
Feketefenyves																							
Lucfenyves																							
Egyéb fenyves																							
Összesen				51,08		18,71					76,68	348,00	106,80	29,55				1,28					632,10

3. Szöveges értékelés

3.1. Területi adatok

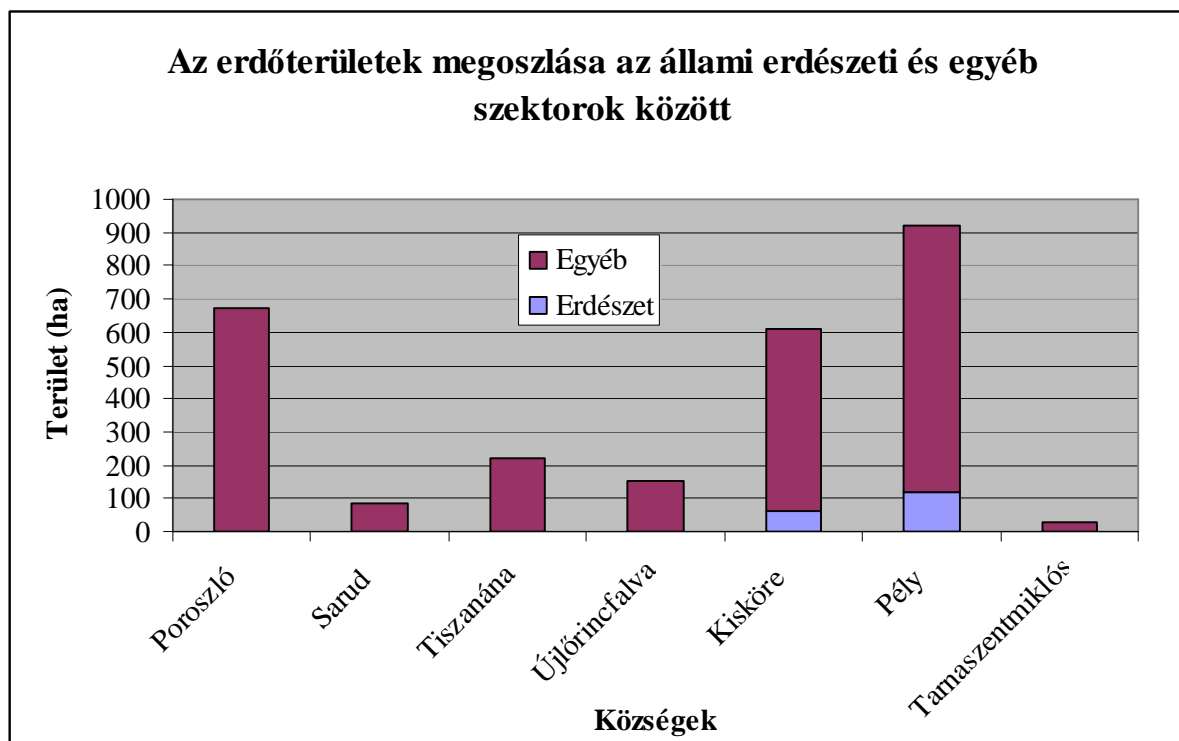
3.1.1. Területi adatok ismertetése

A Kiskörei körzet erdőtervében szereplő terület 2691,12 hektár, ebből 2577,04 hektár az erdőrészek területe, a többi egyéb részlet. Az erdőterület 6,7 %-a, 179,81 hektár az Egererdő Zrt. Egri Erdészetének kezelésében van.

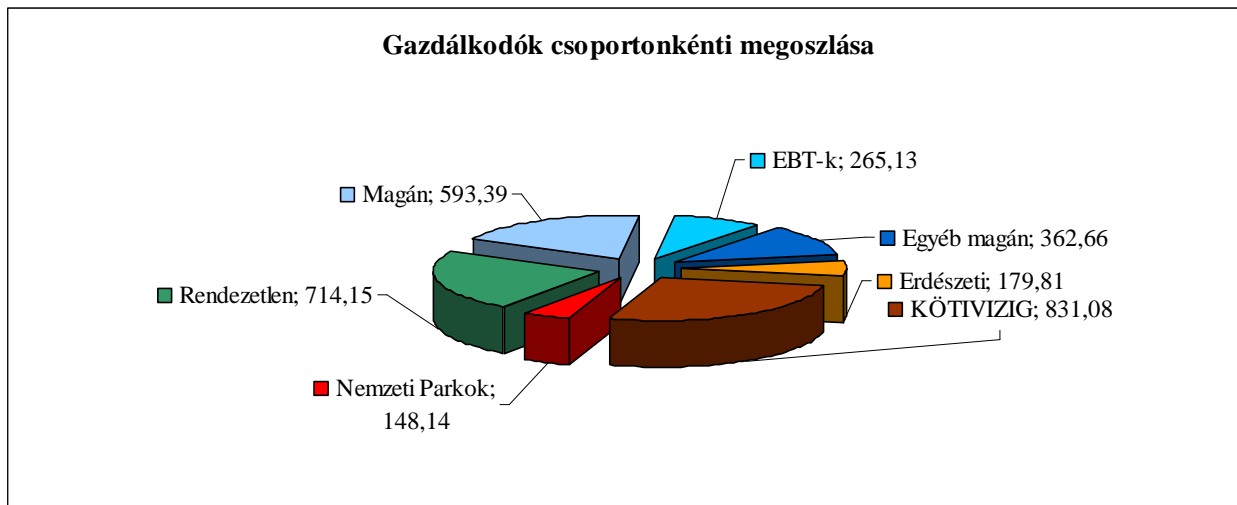
A körzet erdősültsége 4,05 %, ami az országos átlag közel ötöde. A körzetbe tartozó hét község közül a legnagyobb erdősültségű község Kisköre (8,43 %), a legkisebb Tarnaszentmiklós (0,5 %).

Az erdőterület megoszlása az állami erdőgazdaság és egyéb szektorok között a következő:

Község	Erdészet (ha)	Egyéb (ha)	Összesen (ha)
Poroszló	0,00	671,19	671,19
Sarud	0,00	85,43	85,43
Tiszanána	0,00	220,05	220,05
Újlőrincfalva	0,00	154,32	154,32
Kisköre	61,58	548,61	610,19
Pély	118,23	803,64	921,87
Tarnaszentmiklós	0,00	28,07	28,07
Összesen	179,81	2511,31	2691,12



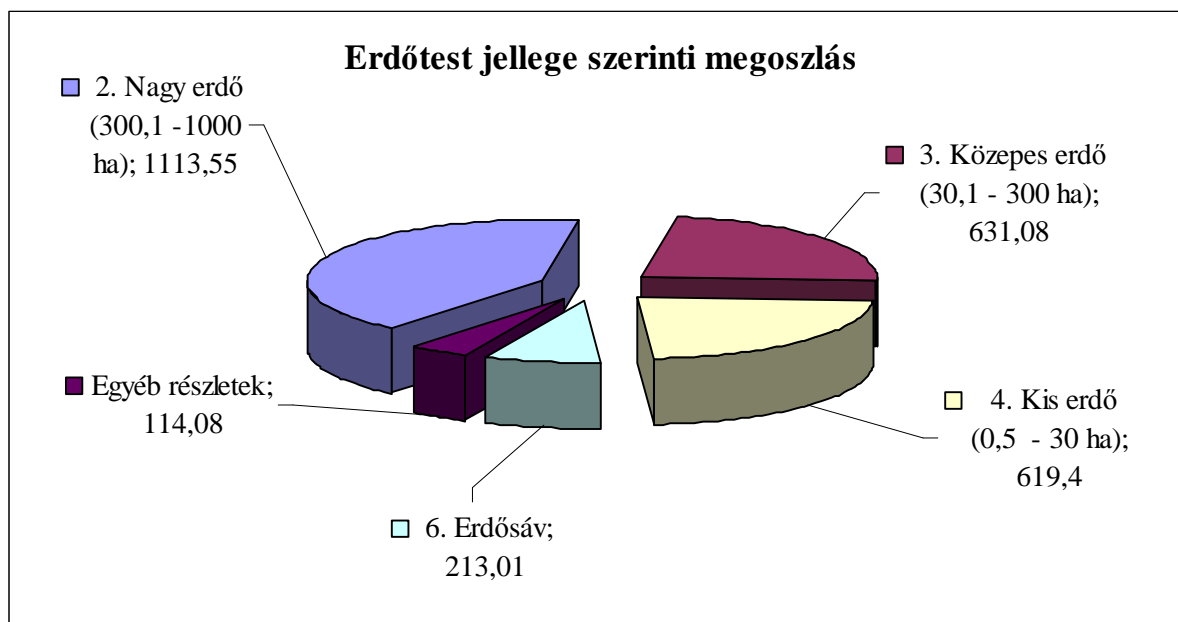
A körzet erdőgazdálkodását kiugróan meghatározó jelentősebb község nincs, a körzet erdőterületének felét a Tisza gátjai között húzódó ártéri erdők teszik ki, a fennmaradó rész pedig szétszórtan helyezkedik el kisebb erdőtömbökben és erdősávokban.



Az erdőterv a területet 133 erdőtagra 473 erdő- és 57 egyéb részletre osztotta. Az erdőrészteltek átlagos területe 5,1 hektár.

A tulajdonformák közül az állami tulajdonú és a magántulajban lévő erdőterületek közel azonos nagyságúak, ez az arány a tíz évvel korábbihoz képest alig változott, ami a kárpótlások 1998 előtti befejezésével magyarázható. A közösségi tulajdonban lévő erdőkből csak önkormányzati erdők találhatók, Sarud és Tarnaszentmiklós községekben, összesen 20,72 hektárral.

A terület meghatározó gazdálkodója a KÖTI-KÖVIZIG 30,9%-os területarányával. Jelentős még a körzetben gazdálkodó erdőbirtokosságok és egyéb magángazdálkodók aránya (627,79 ha, 23,3 %). Csekély területű állami tulajdonú erdőt kezel az Egri Erdészet (179,81 ha, 6,7%), a Hortobágyi Nemzeti Park Ig. (109,23 ha, 4,1 %) és a Bükk Nemzeti Park Ig. (38,91 ha, 1,46 %). A Hortobágyi Nemzeti Park területei a Tisza folyó árterében, míg a Bükk Nemzeti Park területei az ártéren kívül, a Hevesi Füves Puszták tájvédelmi körzet területén helyezkednek el. A gazdálkodási forma szerint a rendezetlen területeknek viszonylag magas az aránya (714,15 ha, 26,5 %). A rendezetlen gazdálkodási formába sorolt erdőrészteltek egy részénél az érintett földrészteltek tulajdonosainak tájékozatlansága miatt késik az erdőgazdálkodói nyilvántartásba vétel. Másrészt a korábban nyilvántartásba vett erdőgazdálkodók jelentős része a birtokhatárainak kitűzését elmulasztotta, ezért az érintett erdőrészteltek gazdálkodási formája rendezetlen lett. A magánkézben lévő erdőterületek aránya 7,1%.



A körzet erdőterületének közel fele két nagyobb tömbben, a Tisza folyó árterében terül el, amit az erdőterületek erdőtest szerinti megoszlása is igazol, a 300–1000 ha közötti erdőtömbök aránya 43 %. A többi terület jelentős részét a főként a 30–300 ha és a 30 hektárnál kisebb erdők (24,5 és 24 %) teszik ki. Az erdősávok aránya viszonylag magas (8,1%).

	Tag (db)	Erdőrészlet (db)	Egyéb részlet (db)	Átl. erdő részlet nagyság (ha)
Új erdőterv	133	473	57	5,1
Lejárt erdőterv	137	407	56	5,2

3.1.2. Területváltozások értékelése

3.1.2.1. Területváltozás (2.1.6. tábla)

Tíz évvel ezelőtt a körzetben 2387,7 hektárt tartottak nyilván, ma 2691,12 hektárt, a különbség 303,42 hektár.

Területváltozások az elmúlt 10 évben (teljes körzetre):

Község	1998 éves felvétel	2008 éves felvétel	Területváltozás	
			ha	%
Poroszló	691,3	671,19	-20,11	97,09
Sarud	78,4	85,43	7,03	108,97
Tiszanána	175,3	220,05	44,75	125,53
Újlőrincfalva	138	154,32	16,32	111,83
Kisköre	527,5	610,19	82,69	115,68
Pély	748	921,87	173,87	123,24
Tarnaszentmiklós	29,2	28,07	-1,13	96,13
Összesen	2387,7	2691,12	303,42	112,71

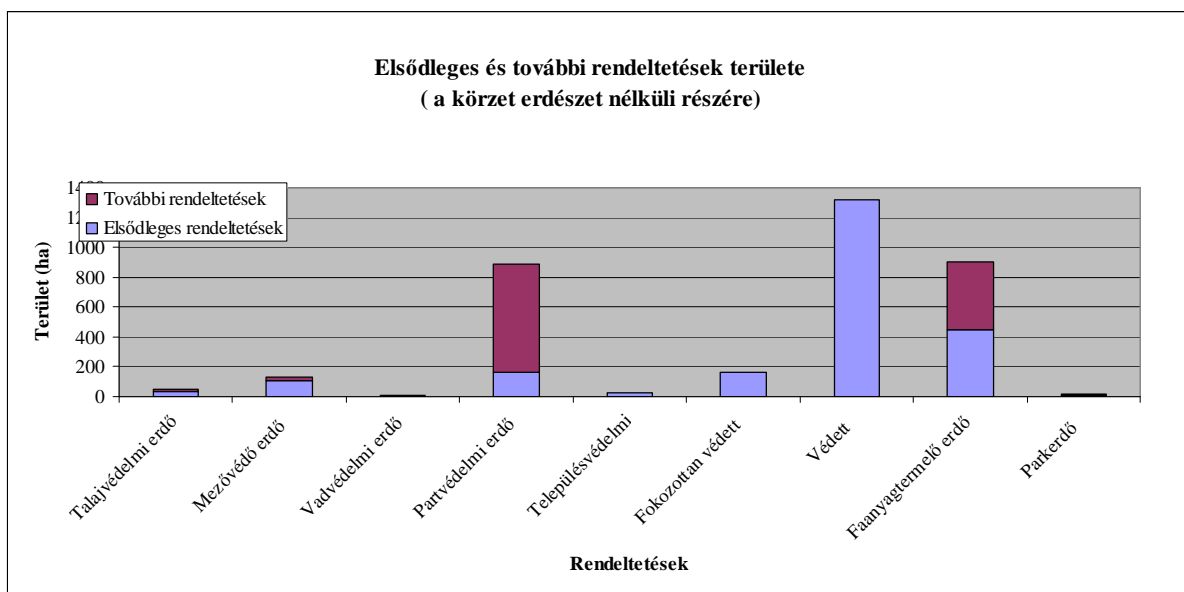
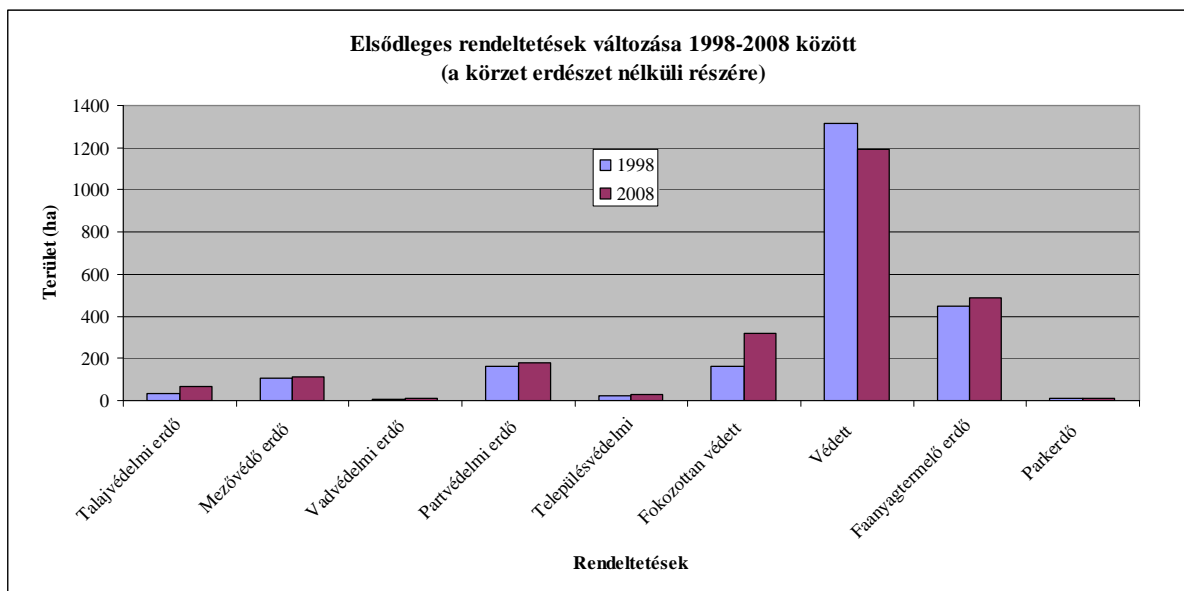
A területnövekedést – közel fele-fele arányban – az erdőtelepítések (160,77 hektár) és a Pély, Tiszanána, Újlőrincfalva községekben felvett talált erdők területe adja. Poroszló község határában az Erdőfelügyelőség 19.3/2918/2007 számú 116 A, B erdőrészleteket érintő határozata miatt csökkent az erdőterület.

3.1.2.2. Rendeltetések területi változásai (2.1.3. és 2.1.4. táblák)

A teljes körzetben fokozottan védett terület 407,25 ha, a védett természeti terület 1219,35 hektárt foglal el.

Az elsődleges rendeltetések változását a körzet erdőszeten kívüli területére az alábbi táblázat tartalmazza.

Vonatkozás éve	Védelmi	Gazdasági	Eü. - Szoc. turisztikai	Oktatás kutatási	Összes erdőrészlet
	elsődleges rendeltetésű erdők				
	h e k t á r				
1998. körzet erdőszet nélkül	1.677,1	416,5	9,2	0,0	2.102,8
2008. körzet erdőszet nélkül	1.909,49	487,52	8,82	0,0	2.405,83



Megállapítható, hogy az elsődleges rendeltetések között átrendeződés nem történt, a gazdasági és védelmi rendeltetés egyaránt nőtt, a védelmi jelentősebben (232,39 ha), a gazdasági kisebb mértékben (71,02 ha). Az egészségügyi-szociális, turisztikai és az oktatás, kutatási rendeltetésű erdők területe alig változott. A fokozottan védett természeti területeken lévő erdők területe átrendeződött, csökkent a védett és hasonló mértékben növekedett a fokozottan védett természeti területek nagysága. Az átrendeződés Pély község határában 8, 25-28 és 32 tagokat érintette.

A BNP Ig. által megadott lista szerint a felvételre került területek mindegyike tervezett Natura 2000-es területbe került.

A rendeltetés-megadás szempontjainak megváltoztatásával a korábban csak gazdasági elsődleges rendeltetésű erdőrészek további rendeltetést is kaptak. A halmozott elsődleges és a további rendeltetések terület-kimutatásából (2.1.3., 2.1.4./B, 2.1.4./C táblázatok) kiolvasható, hogy további rendeltetés nagy százalékban (48 %, 1238,54 ha) van megadva, nagyrészt partvédelmi és gazdasági rendeltetesként. Az erdőterv Hatósági eljárások című

fejezetében található meg az a határozat, amely tételesen felsorolja a megváltozott elsődleges rendeltetésű erdőrészeket.

3.1.3. Terület-elszámolás (2.1.7. és 2.1.8. táblák, a részletes terület-elszámolás)

A terület-elszámolás a földnyilvántartási adatok és az erdőtervi térképek összevetésével készült.

Az ingatlan-nyilvántartási és az erdőtervi területek közötti eltéréseket községenként (a körzet erdőszet nélküli területére) az alábbi táblázat tartalmazza:

Község	Erdőtervi terület (ha)	Földhivatali területtől eltérés (ha)	Eltérés (%)
Poroszló	671,19	+569,52	660,17
Sarud	85,43	+17,73	126,19
Tiszanána	220,05	-85,35	72,05
Újlőrincfalva	154,32	+92,68	250,34
Kisköre	548,61	+57,86	111,79
Pély	803,64	+77,00	110,60
Tarnaszentmiklós	28,07	+9,24	149,11
Összesen:	2511,31	738,68	141,67

A nagy mértékű eltérést a földhivatalban át nem vezetett, de a természetben erdőként kezelt földterületek magas aránya adja.

A 2.1.7. és 2.1.8. táblákat lásd a 4. fejezetben "A körzet erdőszet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák" címszó alatt. A földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése mellékletben található.

Az eltéréseket a körzet erdőszet nélküli területére az illetékes földhivatalok felé jelezzük.

Az erdőszeti területek részletes terület-elszámolása a vonatkozó erdőszeti üzemtervekben található.

3.1.4. Geodéziai munkák és feldolgozásuk

3.1.4.1. Geodéziai mérések, térképezés

Az erdőtervi térképeken az erdőttestek határait egyeztettük a földmérési térképekkel. A megengedettnél nagyobb eltéréseket a határazonosítás alkalmával ellenőriztük. Az erdő határait a valós állapotnak megfelelően térképeztük.

Az erdőtervezési körzet térképének alaplapjai digitális formában a DigiTerra Map program alkalmazásával készültek el.

Az erdészeti térkép szerkesztéséhez használt alapadatok:

- földmérési digitális külterületi térképek,
- GPS mérések,
- belterületi térképkivágatok,
- lejárt érvényességű üzemtervi térképek,
- földmérési topográfiai térképek,
- szakhatósági dokumentációk,
- ortofotó

A földmérési digitális külterületi térképeket Intézményünk és a Nemzeti Kataszteri Program Kht. között létrejött szerződés értelmében kaptuk meg a Hivatal központjától. A földmérési térképek EOVS rendszerben készültek. Az erdők belső vonalait, állományhatárokat, erdőrésztlet határokat ortofotó térképek segítségével ellenőriztük. A GPS méréssel meghatározott illesztőpontok alapján digitális terepmodell szerint a számítógépes ortofotó modul a torzításokat kiküszöböli, így a létrejött fotó fedésbe hozva a térképpel megfelelő pontossággal ábrázolható. A kiegészítő földi mérések, műholdas helymeghatározó (GPS) műszer segítségével történtek. A körzet községeit érintő topográfiai, üzemi térképek szkennelését és tájékozását követően számítógépes program (Digiterra Map) segítségével községhatáros digitális térképi adatállományok készültek.

Az adatállományok létrehozásakor alapvetően az üzemi térképek raszter állományainak taghatár, erdőrésztlet határ vonalait vizsgáltuk felül. A topográfiai térképek raszter állományai, és a GPS mérések segítségével esetenként javítottuk, kiegészítettük, pontosítottuk a digitális térképünket.

A digitalizálást követően történt a területszámítás, amely később a terület-elszámolás alapjául szolgált. A digitális területépítés segítségével az erdő-és egyéb részletek területe pontosabban meghatározható, ezért a korábbi erdőrésztletek és egyéb részletek területe sok esetben megváltozott.

A digitális térképállományok területszámításából származó területadatokat – a területre állás program felhasználásával – összevetettük a földnyilvántartási területadatokkal és elvégeztük a területkiegyenlítést. A kiegyenlítés mértéke nem haladta meg az 1 %-ot, vagy 0,1 ha-t. Az így előállított végleges területadatokat „visszaírtuk” a DigiTerra Map terület adattáblájának nyilvántartási terület oszlopába.

A körzet teljes területére digitális térkép készült.

A végleges formába öntött digitális térkép községenként EOVS rendszerben, az EOTR szelvényezésének megfelelően 1:10 000 méretarányban készült.

Felhasznált földmérési térképek

Helység	Vetületi rendszer	Felvétel (jav.) éve	Megjegyzés
Poroszló	EOV	2006	
Sarud	EOV	2006	
Tiszanána	EOV	2006	
Újlőrincfalva	EOV	2006	
Kisköre	EOV	2006	
Pély	EOV	2006	
Tarnaszentmiklós	EOV	2006	

3.1.4.2. Határállandósítás

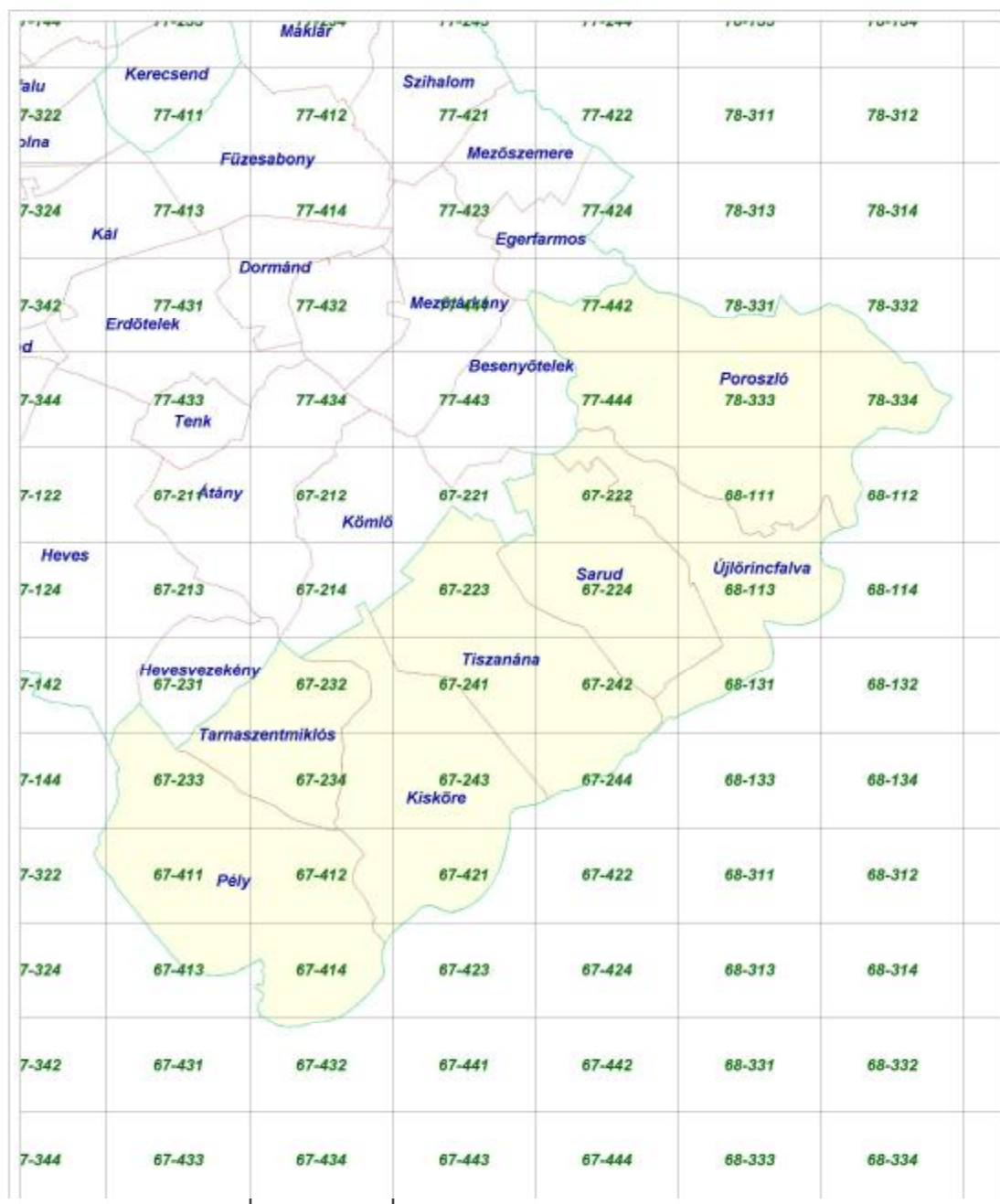
A kiskörei körzet területén a határdombok, határfák felújítását nem minden esetben végezték el. A terepen nehezen megtalálható tagok, erdőrészek határvonalán a korábban megfestett határjeleket nem újították fel. Nagyon sajnálatos, hogy erdőgazdálkodók többsége nem törődik az erdőterületének külső határának állandósításával határfák, határdombok megfestésével, illetve elhelyezésével. Üzemtervezéskor az üzemi térképen korábban feltüntetett határdombokat, határfákat terepen beazonosítottuk és munkatérképen bejelöltük. A határdombok helyét terepen ellenőriztük, néhányat GPS-szel bemértünk. A digitális térképre csak a meglévő határdombok, határfák kerültek az előírás szerinti térképi jellel. A határjelek karbantartása a gazdálkodó feladata.

3.1.4.3. Erdőtervi térképek ismertetése

Az érintett térképszelvények (EOTR számozás szerinti átnézeti térkép)

911 Kiskörei erdőtervezési körzet

Átnézeti térkép



3.2. A termőhelyi viszonyok értékelése

3.2.1. Földrajzi fekvés, erdészeti táj

FÖLDRAJZI TÁJAK				
Nagytáj megnevezése	Középtáj megnevezése	Kistájcsoporthoz megnevezése	Kistáj megnevezése	Település
Alföld	Közép-Tiszavidék	Közép-Tiszai-ártér	Hevesi-ártér	Kisköre, Poroszló, Tarnaszentmiklós
	Észak-Alföld hordalékkúp síkság	Gyöngyös-Hevesvidék	Hevesi-sík	Pély, Tiszanána, Sarud, Újlőrincfalva

ERDÉSZETI TÁJAK		
Erdészeti táj	Erdészeti tájrészlet	Település
Jász-Heves-Borsodi-síkság	Borsod-Zempléni-síkság	<i>Poroszló</i>
	Gyöngyös-Hevesi-síkság	<i>Kisköre, Pély, Poroszló, Tarnaszentmiklós, Tiszanána, Sarud, Újlőrincfalva</i>
Közép-Tiszai-ártér	Közép-Tiszai-ártér	<i>Kisköre, Pély, Poroszló, Tarnaszentmiklós, Tiszanána, Sarud, Újlőrincfalva</i>

A vastag, dőlt betűs községek több erdészeti tájrészlet területén fekszenek.

Az új erdészeti tájbeosztás alapján a Közép-Tiszai-ártér (9) a régi tájbeosztás szerinti Tisza hullámtér középső szakasza (7b) tájrészletből alakult, míg a Jász-Heves-Borsodi síkság erdészeti táj (11) érintett községei a régi tájbeosztás szerinti Mátra-Bükkalja peremvidék (14a) tájrészlet területén fekszenek.

A dőlt számok az új tájbeosztás szerinti számozást, míg az álló formátumúak a régi számozást jelentik.



Tisza part

3.2.2. Geológiai és domborzati viszonyok

Erdészeti táj		Geológia			Domborzat		
kód	megnevezés	ágyazati- és alapkőzetek	eredet	talajképződést befolyásoló tényezők	TFM	domborzati formák	
1.	11	<i>Jász-Heves-Borsodi-síkság</i>	ártéri agyag, iszap, homok, kavicsos hordalék	folyóhordalék	vízjárások, talajvíz, vízzáró réteg	150–250 m	általában sík
2.	9	<i>Közép-Tiszai-ártér</i>	iszap, homok, lösz, agyag	folyóhordalék, elöntés	vízjárások, talajvíz	150 m	általában sík, övzátonyok, dűnék, buckák, morotvák, kunhalmok, csatornák, töltések

Jász-Heves-Borsodi-síkság

A hordalékkúp-síkságot az Északi-középhegységből az Alföldre érkező folyók, patakok építették, így a hordalék szemcsenagysága É-ről D-re haladva fokozatosan finomabbá válik.

A Borsod-Zempléni-síkság az előzőnél általában mélyebb fekvésű, itt a magas talajvíz következtében szinte nem képződött száraz térszíni lösz és homok. Nagy területeken az ártéri agyag, iszap és homok jelenti a talajképző kőzetet. A tájrészlet K-i részén az Ős-Sajó és az Ős-Hernád járt, amelyre a felszíni és felszín közeli kavicsos hordalékok utalnak.

A táj erdeinek 86 %-a található sík fekvésben, jelentős még – különösen a Gyöngyös-Hevesi-síkság tájrészletben – a változó kitétséggű állományok aránya is. A táj hullámtéri erdeinek nagy részét a Borsod-Zempléni-síkság középmagas fekvésű erdei teszik ki.

Közép-Tiszai-ártér

A Tokaji-kaputól Tiszaföldvárig terjedő, szűkebb értelemben vett Tisza-ártér a folyó két oldalán, amelybe a Hevesi-ártér is beletartozik. E tökéletes síkságon némi változatosságot jelentenek az övzátonyok, a szél által átmozgatott parti dűnék, kisebb buckák, elhagyott folyómedrek, morotvák és az olyan antropogén formák is, mint a kunhalmok, a belvízlevezető csatornák, az árvízvédelmi töltések. A felszínt elsősorban iszap, homok, ártéri lösz, réti agyag jelenti. Homok csak foltokban található, a nagyobb laposokon pedig szikesek is előfordulnak.

A táj erdeinek túlnyomó része a hullámtér középmező, illetve középmagas fekvésű részein található. Közel 9 % a mély és 0,5 % a nagyon mély fekvésű erdőterületek aránya. A hullámtéren kívüli – túlnyomórészt sík fekvésű – erdők aránya nem éri el a 30 %-ot.

3.2.3. Klíma (2.2.2. tábla)

Jász-Heves-Borsodi-síkság

A három tájrészletre osztható tájban DNy-ÉK-i irányban enyhén csökken az évi középhőmérséklet (10,5; 10,3; 10,0 °C), s emelkedik a csapadékösszeg (501, 522, 540 mm). Ez a tenyészidőszaki adatokra is érvényes, így a Borsod-Zempléni-síkság a mérsékelt meleg – száraz, a másik két tájrészlet a meleg – száraz klímába esik. A nyári szárazság veszélye az egész tájon fennáll, a jellemző klímakategória a kontinentális erdőssztyepp.

Közép-Tiszai-ártér

A táj klímája mérsékelt meleg, illetve meleg – száraz. Az évi középhőmérséklet 10,3 °C. Gyakran előfordulnak korai és kései fagyok. Az átlagos évi csapadékösszeg 522 mm, amelyből 320 mm hull a tenyészidőszakban. A folyóval párhuzamos mikroklimatikus zonáció alakul ki a tájban. A csapadékhiány itt is megjelenik, az erdőssztyepp klíma jellemző a területre.

Jellemző meteorológiai adatok

(Országos átlagadatokkal összehasonlítva)

	kiskörei körzet	országos átlagadatok
átlagos évi csapadék	530–550 mm	612 mm
- a tenyészidőszak csapadéka	320–330 mm	450 mm
a hőmérséklet évi átlaga	9,9 10,2 °C	°10 C
a tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga	17,0 °C	15 °C
a hőmérséklet téli átlaga	3,1 °C	0,4 °C
az évi napsütéses órák száma	1950–2000 óra	2041 óra
- ebből a tenyészidőszakban	800 óra	n.a.
a havas napok száma	33–36 nap	33 nap
jellemző szélirány	K-i, ÉK-i, D-i, NY-i	ÉNY

A körzetben csak erdőssztyepp klímában található erdők.

3.2.4. Hidrológiai viszonyok, vízjárások (2.2.1. tábla)

A körzet területe két vízgyűjtő alegységen, a Bükk és Borsodi-Mezőség és a Hevesi-sík vízgyűjtő alegység területén osztozik.

Vízgyűjtő alegység	Települések
Bükk és Borsodi-Mezőség	Poroszló, Újlőrincfalva
Hevesi-sík	Kisköre, Pély, Tarnaszentmiklós, Tiszanána, Sarud

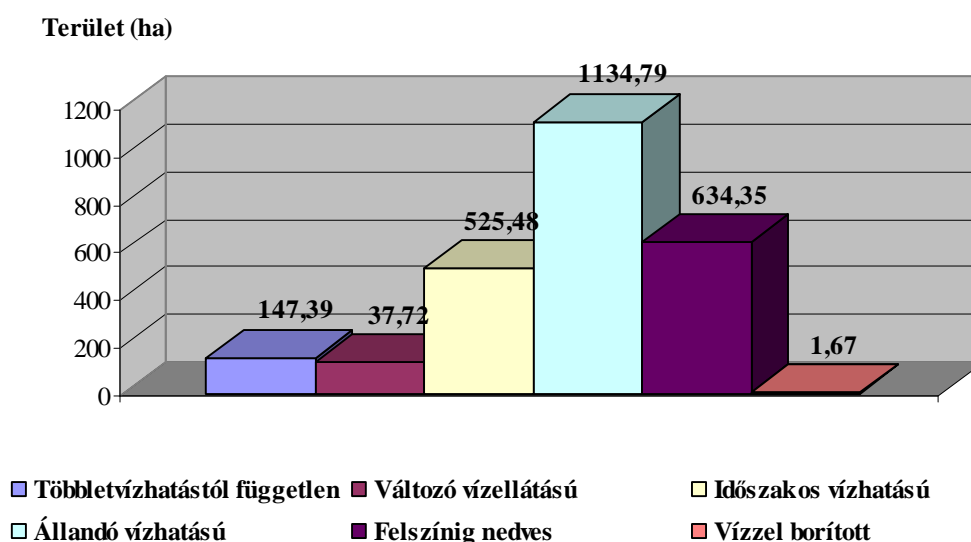
A **Bükk és Borsodi-Mezőség vízgyűjtő alegység** az Eger-Laskó-Csincse vízrendszerterületén található. Jelentősebb vízfolyásai a körzet területén a Laskó- és az Eger patak. Közigazgatásilag a Laskó vízgyűjtője teljes egészében Heves megye része, míg az Eger patak vízgyűjtőjének csak az Ostoros-patak torkolata feletti vízgyűjtője tartozik Heves megyéhez.

A vízgyűjtők domborzatára a hegyvidékből síkságba való átmenet a jellemző. A vízgyűjtő közel 50 %-a – a Bükkhöz dél-délkeletről csatlakozó síkság – nem éri el a 200 m tszf magasságot.

A **Hevesi-sík vízgyűjtő alegységet** nyugatról a Zagyva, délről és délkeletről a Tisza folyó, északról a Laskó és a Tarna patakok természetes vízgyűjtői határolják. A felszínét elsősorban a vizek alakították ki. Az ármentesítések előtt a terület jelentősen kitett volt a Tisza árvizeinek. A terület északon kissé magasabb fekvésű. A területet lejtéséből adódóan északon a gyorsabb lefolyású, míg délen a hosszabb idejű és tartósabb árvizek jellemezték.

Az alegység területén az átlagos évi csapadék 500–550 mm között változik, eloszlása egyenetlen. Gyakori a vízhiány és az aszály, máskor kiterjedt ár- és belvizek jönnek létre.

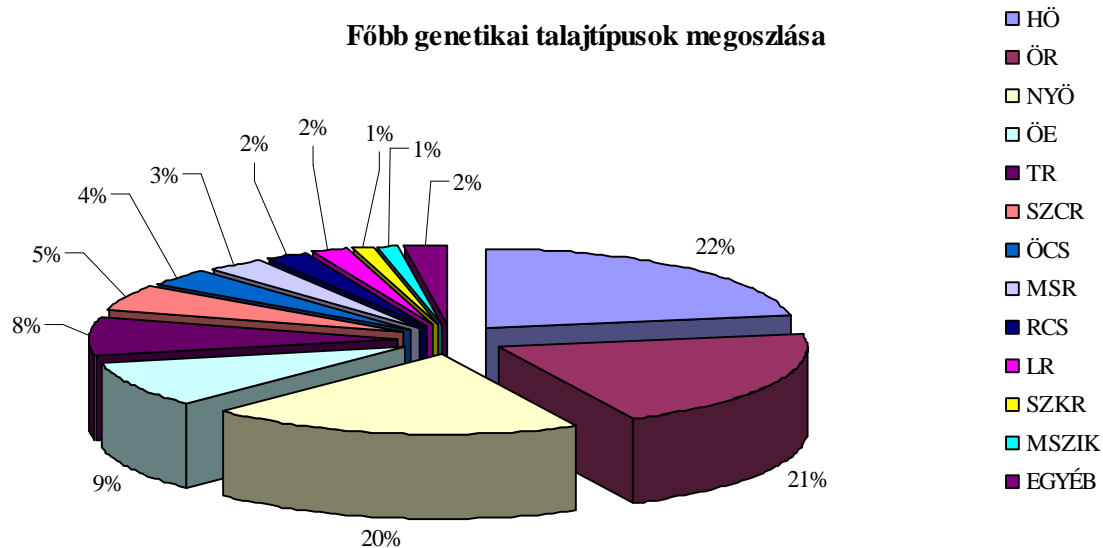
Hidrológiai viszonyok megoszlása



A grafikonból is látszik, hogy a körzetben lévő erdők meghatározó többsége időszakos, állandó vízhatású vagy felszínig nedves hidrológiájú, ami ártér illetve ártér közeli területek lévén nem meglepő. A csekély többletvízhatástól független és változó vízellátású terület a körzet folyótól távolabb eső, ármentett részein található.

3.2.5. Talajviszonyok

A körzetben legnagyobb területtel előforduló talajtípusok a humuszos öntéstalaj (HÖ), az öntés réti talaj (ÖR) és a nyers öntéstalaj (NYÖ). Emellett 1 %-nál nagyobb gyakorisággal fordul elő az öntés erdőtalaj (ÖE), a típusos réti talaj (TR), a szolonyeces réti talaj (SZCR), az öntés csernozjom talaj (ÖCS), a mélyben sós réti talaj (MSR), a réti csernozjom (RCS), a lápos réti talaj (LR), a szoloncsákos réti talaj (SZKR) és a másodlagosan szikes talaj (MSZIK).



Genetikai talajtípus	Terület (ha)	%
HÖ	576,27	22,4
ÖR	529,15	20,5
NYÖ	507,04	19,7
ÖE	231,03	9,0
TR	207,61	8,1
SZCR	135,24	5,2
ÖCS	90,59	3,5
MSR	78,22	3,0
RCS	56,53	2,2

Genetikai talajtípus	Terület (ha)	%
LR	48,4	1,9
SZKR	31,19	1,2
MSZIK	30,05	1,2
SZRSZC	18,84	0,7
RSZC	18,11	0,7
MLCS	7,57	0,3
CSBE	7,45	0,3
KMBE	3,05	0,1
FV	0,7	0,03

Főbb genetikai talajtípusok jellemzése

Humuszos öntéstalaj

A felső réteg már humuszosodik, mert a hordalék ráakódás egészen csekély vagy megszűnt. Alatta különböző elöntésekből származó rétegek helyezkednek el, azonban közöttük genetikai kapcsolat nincs. A rétegek mechanikai összetétele különböző. Középmagas vagy ennél magasabb fekvésű hullámtéri vagy a folyószabályozás során ármentett részre került talajok. A gyökerek főleg a humuszos réteget hálózzák be, de a mélyebb, jó vízgazdálkodású rétegeket is hasznosítják.

A felső, humuszos réteg jó víztároló és az iszapos, vályogos rétegek is jó vízgazdálkodásúak. Általában a vízgazdálkodás a rétegzettségétől és a rétegek mechanikai összetételétől függ. A hullámterekben a rövid vízborítás nagy előnyt jelent, mert mindenkor feltölti a talaj vízkapacitását. A tápanyagellátottság jó. A humuszos rétegben a tápanyagfeltáródás gyors, és a vályogos rétegek tápanyagtartaléka jelentős.

A középmedly fekvésekben a fehérfüzesek, magasabb fekvésekben és ármentett területeken a tölgy-kőris-szil ligeterdők talaja.

Öntés réti talaj

Kétszintes talajtípus, amelynek A- és C-szintjében a különböző mechanikai összetételű öntésrétegek a talajfejlődés ellenére jól felismerhetők.

Az öntés réti talajokban a réti talajokra jellemző humuszképződés valamint az öntésterületek hordalékanyagának rétegzettsége és kialakulatlansága egymás mellett jelenik meg. A szelvények humuszos szintje jól kivehető, általában 30–40 cm vastag és 2–3% szerves anyagot tartalmaz; tehát elmarad a többi réti talajtípusától.

Területük az ártér magasabban fekvő részeire terjed ki, amely az állandó vagy az időszakos vízborítástól mentesülve lehetőséget ad a folyamatos talajképződésre. A megtelepedő állandó növénytakaró alatt elsősorban a humuszosodás indul meg, mégpedig olyan feltételek mellett, amelyek a réti talajok képződését határozzák meg.

Vízgazdálkodásuk általában kedvező, és ha a talajvíz nincs túl közel a felszínhez, a tavaszi túl nedves időszak sem tart soká. A nyári időszakot a talajvíz a növények számára hasznosan befolyásolja. Tápanyag-ellátottságuk kedvező.

Nyers öntéstalaj

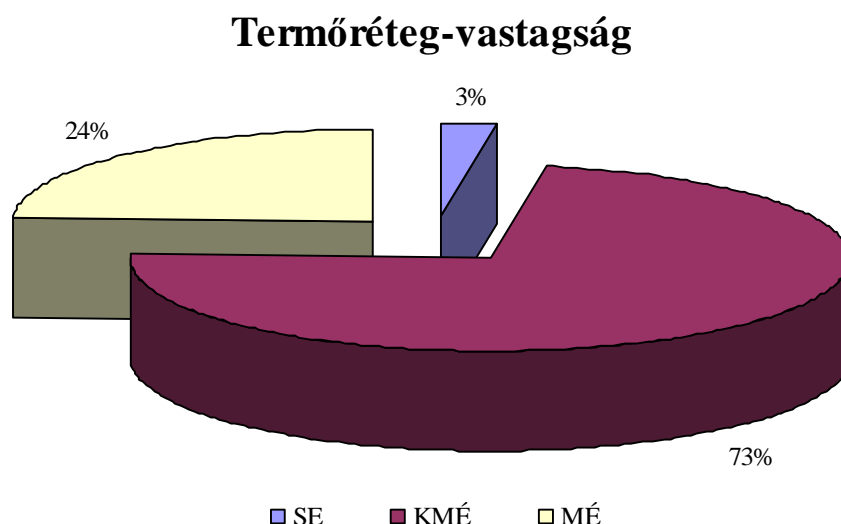
A felső keskeny réteg gyengén humuszosodik, alatta különböző mechanikai összetételű öntésrétegek helyezkednek el. A rétegek egymással semmiféle genetikai kapcsolatban nincsenek, tulajdonságaik a lerakott hordaléktól függenek. Mély fekvésű hullámtéri talajok, amelyekre a ráhordás ma is tart, és ez a talajfejlődést megakadályozza.

A vízgazdálkodás elsősorban a magassági fekvés, másodsorban a mechanikai összetétel függvénye. A humusztartalma oly csekély, hogy nem játszik szerepet. A gyakori és tartós elöntések, valamint a magas talajvízszint miatt levegőtlenek. A mély fekvésű nyers öntéstalajok tartósan glejesek. Tápanyag-ellátottságuk jó, mert az ismételt elöntések biztosítják a jó tápanyag-utánpótlást.

A mély fekvésű nyers öntéstalajokon a túl hosszú vízborítás miatt csak a bokorfüzesek vagy fehérfüzesek élnek meg. A középmedly fekvésekben a legszebb nemes nyárasok alakíthatók ki. A középmagas és magas fekvésekben a fizikai féleségtől függ az állomány

összetétele és növekedése. Az eredeti erdőtípus mindig pionír jellegű bokorfüzes vagy fűz-nyár ligeterdő.

A termőréteg-vastagság megoszlását tekintve látható, hogy az erdők meghatározó többsége közepmély vagy mély termőrétegen helyezkedik el, a sekély termőréteg-vastagság területi aránya elenyésző.



3.2.6. Természetes erdőtársulások

A Hevesi-ártér és a Hevesi-sík a Tiszántúli flórajárásba (Crisicum) tartozik. Legfontosabb potenciális erdőtársulásai a bokorfüzesek (*Salicetum triandae*), a fűzligetek (*Leucojo aestivo-Salicetum*) és a tölgy-kóris-szil ligeterdők (*Fraxino pannonicae-Ulmetum*). A lágyszárúak között gyakoriak a kozmopoliták, gyomnövények (*Digitaria*, *Echinochloa*, *Setaria*, *Polygonum*, *Chenopodium*, *Amaranthus*, *Vicia*, *Sonchus* stb fajok).

A körzetben őshonos fafajok a kocsányos tölgy, a magas kóris, a mézgás éger, a fehér, a fekete és a szürke nyár, a fehér és kosárkötő fűz, a mezei és vénic szil, a mezei juhar.

Az idegenföldi illetve nemesített fafajok az akác, a nemes nyárok, a zöld juhar és az amerikai kóris.

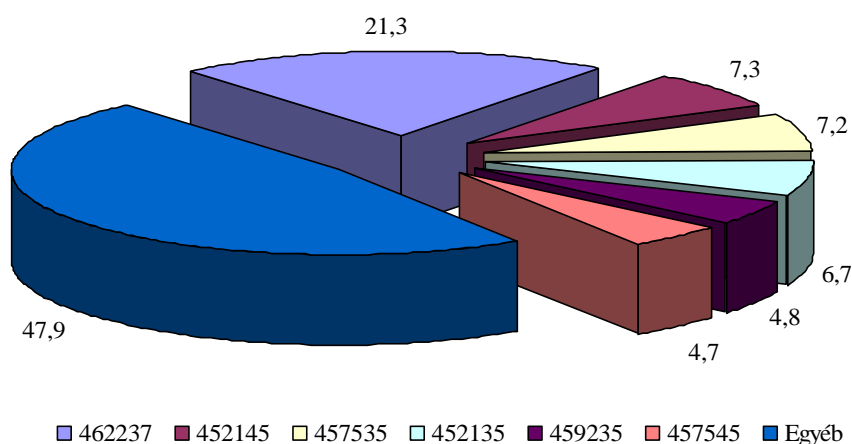
3.2.7. Tipikus termőhelyek jellemzése – termőhelytípus-változatok és célállományok

A körzetben 88 önálló termőhelytípus-változatot különíthetünk el, ezek közül a leggyakoribb termőhelytípus-változatokat az alábbi táblázat tartalmazza.

Termőhelytípus-változat	Vízgazdálkodási fok	Terület-arány (%)	Célállomány	Elegyfajok
ESZTY FELSZ HÖ KMÉ A (462237)	nedves	21,3	FTNY, FFÚ	VSZ, ZSM, FRNY, TFÚ, HÉ
ESZTY ÁLLV NYÖ MÉ V (452145)	félszáraz	7,3	KST, FRNY, NNY	KTT, MOT, MJ, TJ, MSZ, KT, EH
ESZTY ÁLLV ÖR KMÉ V (457535)	üde-félnedves	7,2	KST, MK, MAK, FRNY, FTNY, MÉ, NNY	MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL, FFÚ, TFÚ, MÉ
ESZTY ÁLLV NYÖ KMÉ V (452135)	üde-félnedves	6,7	MK, MAK, FRNY, FTNY, FFÚ, NNY	VSZ, TFÚ, HÉ
ESZTY ÁLLV ÖE KMÉ V (459235)	félnedves	4,8	KST, MK, MAK, NNY	GY, TJ, J, SZ, ZSM, AL, FRNY, FTNY, FFÚ, TFÚ, MÉ
ESZTY ÁLLV ÖR MÉ V (457545)	üde-félnedves	4,7	KST, MK, MAK, FRNY, FTNY, MÉ, NNY	MJ, TJ, MSZ, VSZ, ZSM, AL, FFÚ, TFÚ
Egyéb		47,9		

A fent felsorolt termőhelytípus-változatok területarányáról az alábbi grafikon ad tájékoztatást.

A legfontosabb termőhelytípus-változatok megoszlása (%)



A területen az elmúlt időszakban 49 termőhelyfeltárást végeztünk, ebből 14 esetben helyszíni, 35 esetben laboratóriumi vizsgálatok is készültek. A jelenlegi felvételhez kapcsolódóan nem készült részletes feltárás. Vizsgálatok átlagos sűrűsége 51,2

Az erdőrészletenkénti termőhelyi adatok az előforduló termőhelytípus változatok közül a legnagyobb területűt tartalmazzák.

3.3. Az erdő állapotának értékelése

3.3.1. Az erdő múltjának történelmi áttekintése

A Kiskörei Körzet erdeinek jelentős része a Tisza hullámterében található. Ma már csak az egykori őshonos, természetes erdők maradványállományai demonstrálják a valamikori ártéri ligeterdők fajgazdagságát és megjelenési formáját. A Tisza menti erdők korábbi állapotáról részletes adatok nincsenek. Kiterjedésük a folyamszabályozások megindulásával csökkent ugrásszerűen. Az államosítást megelőző időszakban a magántulajdonú erdők voltak jelentős túlsúlyban. Ekkor a magasabb fekvésekben az ártéri ligeterdő kiirtását követően a területet mezőgazdasági művelésbe fogták, az állattartás előretörésével sok helyen legelők és kaszálók alakultak ki. A mélyebb fekvésekben megmaradt, "megmenekült" puhafás ligeteket botoló üzemmódban kezelték. 1945-öt megelőzően voltak azonban mesterséges erdősítések is, amelyekből értékes nemesnyár állományok fejlődtek. A telepítést (vágástakarítás, talajelőkészítés, ültetés, ápolás) a helyi lakosság a terület mezőgazdasági köztesműveléséért cserében végezte el. Az Árvízvédelmi Társulatok a gátak védelme érdekében rendszeresen fenntartottak egy helyenként hazai nyárral elegyes fűzsávot, amelyet szintén botoló üzemmódban kezeltek.

Az államosítást követően a hullámtérben az erdőgazdaságok súlya megnőtt. A kiöregedett botoló füzeseket letermelték, az elmaradt nevelővágásokat elvégezték. Az 1951–53-as években a földrendezések során hatalmas területeket juttattak az állami erdőgazdaságoknak, erdőtelepítés céljára. A telepítések nagy lendülettel és óriási munkával indultak meg, de a munka feltételei kezdetben nem voltak adottak (sem a szakembergárdát, sem a szaporítóanyag-ellátottságot, sem a gépi igényt illetően). Emellett a csapadékos időjárás is nehezítette a munkálatokat. A sok sikeres, jó minőségű telepítés mellett sikertelenek is voltak, ennek elsősorban az elégtelen talajelőkészítés és a nem megfelelő célállomány megválasztása volt az oka. Néhány éves gyakorlat után kialakultak a legmegfelelőbb telepítési módszerek és a Tisza hullámterének elegendően, homogén faültetvényei.

A Tisza II. tározótér (közismert nevén Tisza-tó) létesítését megelőzően, a hatvanas-hetvenes évek fordulóján a víztározó tervezett területéről kitermelték az erdőállományt, néhány hektár kivételével. Ilyen a Poroszló 114 A erdőrészlet, melyben 140–150 éves KST-k maradtak meg. A terület művelési ágát az állami földnyilvántartás egységesen kivett művelési ágba tette. Az elárasztás óta eltelt negyedszázad alatt a vízzel állandóan el nem árasztott fekvésekben természetes úton, nagyjából magról, erdő jellegű faállományok verődtek fel, főleg hazai nyárasok, füzesek, illetve ezek amerikai körisrel, zöldjuharral elegyes állományai - helyenként azonban a korábban letermelt nemesnyárasok tuskósarjai jöttek fel. Ezekben a faállományokban időnként (provizórikusan) végzett fahasználatokat, elsősorban véghasználatokat a KÖTI-KÖVIZIG. A felújításukkal nemigen törődött senki. A létesített tározó területén lévő erdőállományokra vonatkozó első erdőállomány-gazdálkodási terv 1994–95-ben készült el.

A kiskörei körzethez tartozó területek a folyamszabályozást megelőzően részben a Tisza árterületéhez tartoztak. Később, miután a mentett oldalra kerültek, innen a természetes erdők szinte teljesen eltűntek. A terület többi részén egyébként sem voltak zárt erőállományok. A folyamszabályozást és a vízrendezést megelőzően ez a terület legnagyobb részt mocsaras, tocsogós volt. A lápos, mocsaras területek lecsapolása, kiszárítása a hozzájuk kötődő növénytársulások szinte teljes pusztulását vonta maga után. Így eltűntek a természetes, itt tenyésző ligeterdők is. Ma már csak helyenként találkozhatunk e faállományok maradványfoltjaival, a megmaradt, csatornákká degradált vízfolyások mentén. A terület talajai főként az ember természet-átalakító tevékenysége folytán részben elszikesedtek, kedvezőtlen adottságúakká váltak mind a mezőgazdaság, mind az erdőgazdálkodás számára. Nagy területen szikes puszták alakultak ki, elterjedt volt az extenzív állattartás. Kisebb erdőfoltokat a jószág védelmére telepítettek. A legjelentősebb faállományokat a tanya- és majorfásítások jelentették. A termelőszövetkezetek kialakulását követően, elsősorban mezővédő erdősávok telepítésével a szövetkezetek próbálkoztak, a kedvezőtlen termőhelyi adottságok miatt, valamint megfelelő szaporítóanyag és szakértelem hiányában sokszor sikertelenül.

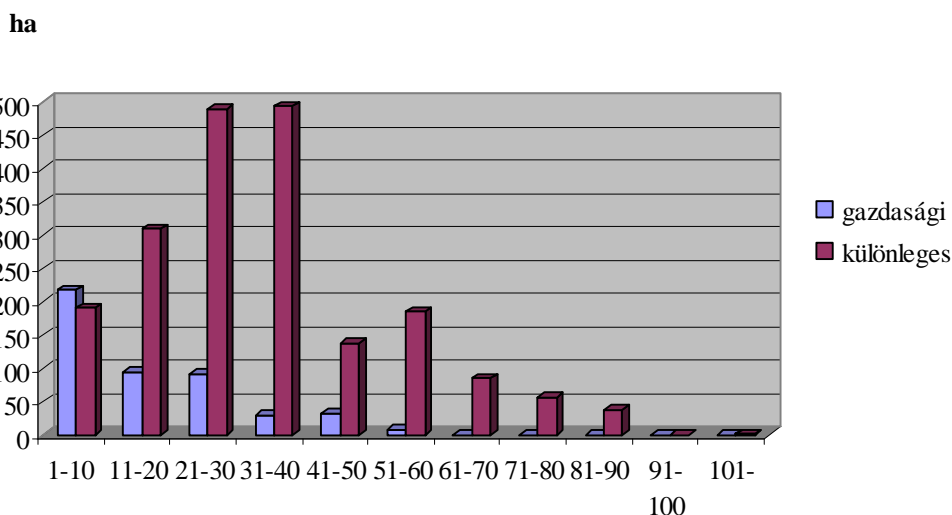
A termelőszövetkezetek felbomlása után magán és megbízott erdőgazdálkodási formák alakultak meg és Kiskörén létrejött a Kiskörei Erdőbirtokossági Társulat. A körzet egy részén még mindig nincs bejegyzett erdőgazdálkodó.

3.3.2. Az erdő állapotának értékelése

3.3.2.1. Faállományviszonyok

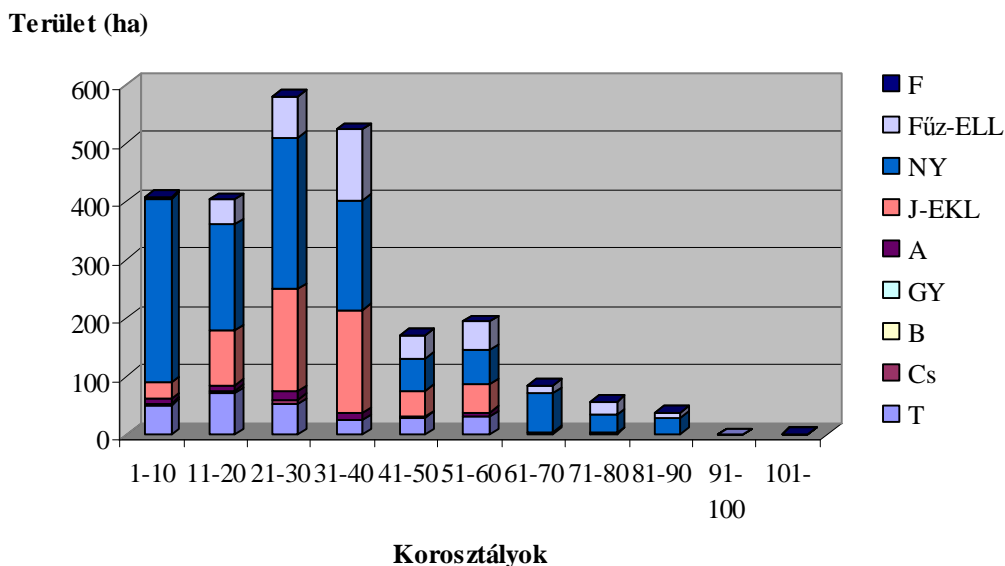
Korosztályviszonyok (2.3.1. táblák)

Korosztályviszonyok



A korosztályviszonyokat elemezve látható, hogy 40 éves korig viszonylag kiegyenlítették a korosztályviszonyok. A korosztályokat meghatározó fafajok rövid és közepes vágásfordulójú állományok, nemes- és hazai nyárasok, füzesek, kőrisesek. Az egyes fafajokat vizsgálva megállapítható, hogy a legkiegyenlítettebb korosztályeloszlás a hazai nyárnál tapasztalható. Az első három korosztály egyik legnagyobb területet elfoglaló fafaja a nemes nyár, 15–25 éves vágásérettségi koraival. Ezeknél az erdőknél az erdősítés tervezés meghatározó fafajai a hazai nyár és kocsányos tölgy, mely a jövőben lehetőséget biztosít az egyenletesebb korosztály-szerkezet kialakítására. A nemes nyár igen rövid vágásérettségi koraival rendelkezik, az első három korosztályra van meghatározó hatással. Ettől az aránytól a jövőben kis mértékű elmozdulás várható, a nemes nyár területének csökkenése irányába. Mutatja ezt, hogy amíg az elmúlt időszakban az első három korosztály az összes erdő 2/3 részét foglalta el, jelenleg csak 56 %-át. A nemes nyár területaránya 27,3 %-ról 23,6 %-ra csökkent. A hazai nyárasok területe 17,6 %-ról 24,5 %-ra, a kocsányos tölgy 9,4 %-ról 10,5 %-ra növekedett. Átalakító üzemű terület 171,12 ha, jellemzően hazai nyár, valamint fűz és kőris állományokban, melyek védett természeti területen találhatóak, és a 40–80 év közötti korosztályokban kezdték meg az átalakítást. A nem vágásos (szálató) üzemű erdők területe 54,4 ha, az összes erdők 2,1 %-a. Cél az erdők folyamatos erdőborítás mellett történő felújítása, ez esetben kis területű részvégvágások alkalmazásával. A nem faanyagtermelő erdők 68,13 ha-t foglalnak el. Elsősorban hazai nyár, fűz és kőris állományok alkotják és főleg a fokozottan védett erdőterületek – Pély 2A, 4B, 5A, F, 24B, C – tartoznak ide. Az üzemű váltás egyúttal elősegíti az idősebb korosztályok területének növekedését.

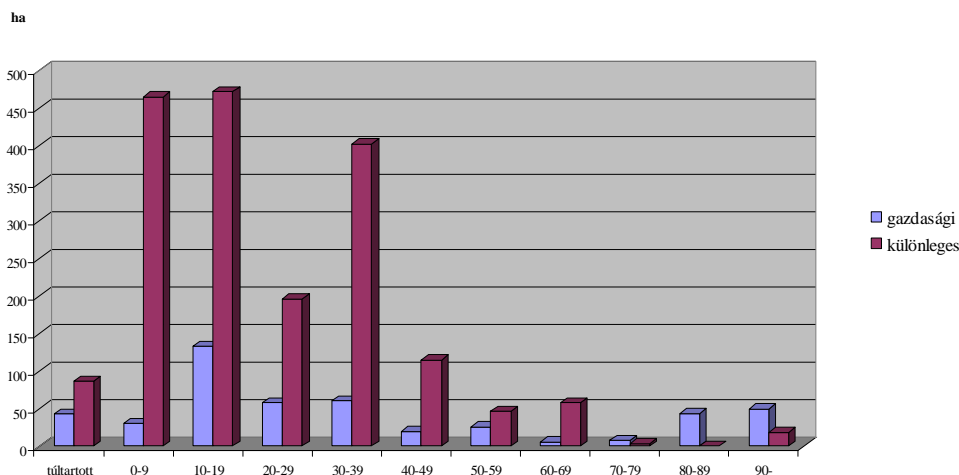
Fafajok térfglalása a korosztályokban (összes erdő)



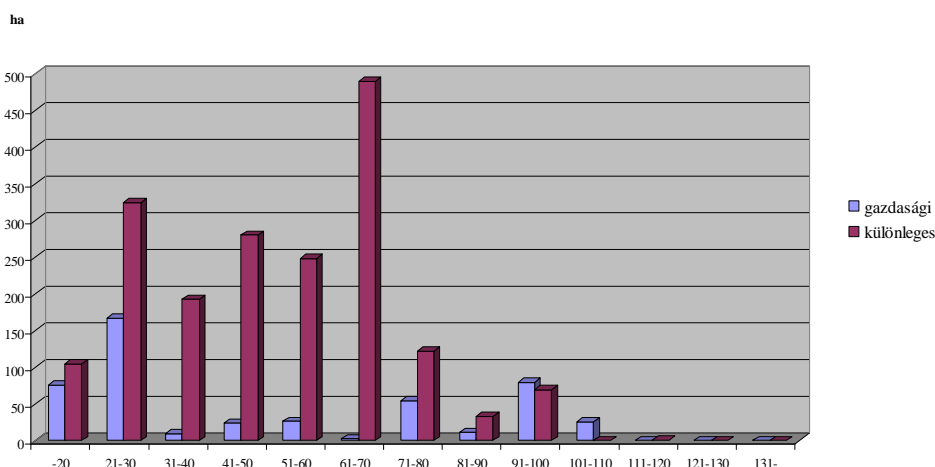
Vágásérettségi viszonyok (2.3.4. - 2.3.6. táblák)

A vágásérettségi korok fafajonkénti megoszlását vizsgálva látható, hogy zömmel átlagos, az egyes fafajok sajátosságainak megfelelő vágásfordulójú erdőkről van szó. Az összes erdőre az átlagos vágáskor 42 év. A csak faanyagtermelést szolgáló erdők átlagos vágáskora 36 év, a különleges rendeltetésű (védett, védelmi) erdőké 44 év. Ebben a korábbi időszakhoz képest nincs változás, ennek megfelelően az egyes fafajok esetében sem mutatható ki nagyobb eltérés. 20 évnél alacsonyabb a vágáskor a terület 7,7 %-án, ezt szinte teljes egészében nemes nyár alkotja, az egyéb fafajok elegyfajként találhatók meg. 20–40 év a vágáskor a terület 29,7 %-án, amelynek meghatározó fafajai a nemes- és hazai nyár. 40–80 éves vágáskort kapott állományok közül meghatározóak a hazai nyárasok, illetve hazai nyár-juhar-kőris elegyes erdők, ezek alkotják a terület 53,3 %-át. 80 évnél magasabb a vágáskor az erdőterület 9,3 %-án, ennek meghatározó része a kocsányos tölgy, kisebb részben a hazai nyár. A térségi tapasztalatok azt mutatják, hogy a vágásérettségi korok növelésére nincs lehetőség. A vágáskorukat elért állományok egészségi állapota rohamosan romlik, az idős állományokban gyakori a csúcsszáradás, koronaelhalás, törzstörés. A túltartott erdők területe 129,33 ha, ennek 76 %-a nemes nyár. A korábbi időszakhoz képest 17 %-kal növekedett a túltartott erdők területe, a fafajok aránya nem változott. A véghasználatok elmaradásának egyik oka a rendezetlen gazdálkodási viszony, a másik ok, hogy az ártéri erdők megközelítése nehezen megoldható a sokszor tartós vízborítás miatt.

Vágásérettségi csoportok területe



Vágásérettségi korok területe



Fafajösszetétel (2.3.11. tábla)

Fafajösszetétel megfelel a terület termőhelyi viszonyainak, adottságainak. A terület 60,6 %-án őshonos fafajokat találunk. Az akác 2,2 % -ot, a nemesnyár 23,6 % -ot foglal el a teljes területtől. Jelentős a zöld juhar (6,0 %), és az amerikai kőris (7,6 %) térfoglalása.

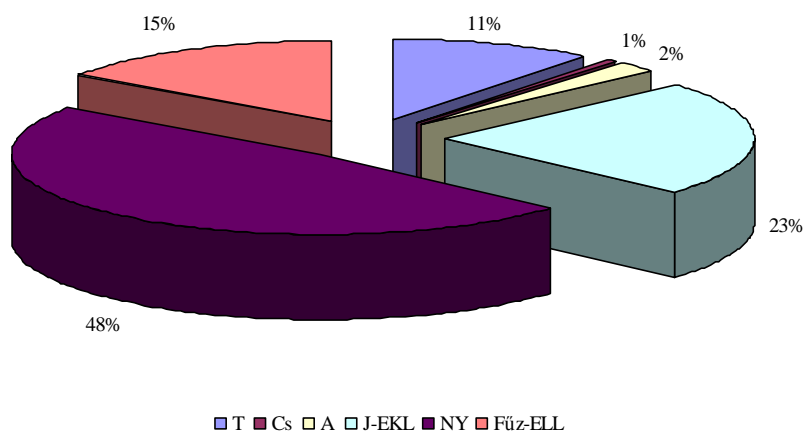
A fenti arányok alapján látható, hogy szükséges a nemesnyár, a zöld juhar és az amerikai kőris területének csökkentése. Öröndetes, hogy enyhe növekedés volt tapasztalható a kocsányos tölgynél, és jelentősebb - 40 %-os - a hazai nyárnál. Ezt a tendenciát valószínűleg elősegítette, hogy a körzet jelentős része védett vagy fokozottan védett természetvédelmi terület, ahol felújításoknál az őshonos fafajok a megengedettek. Problémát jelent a zöld juhar jelenléte, hiszen jó sarjadzó képessége miatt komoly gondot okoz a felújításoknál, de előfordul, hogy hazai nyár állományok alatt sokszor jól záródott alsó szintet képez, megnehezítve a későbbi felújítást. Mivel gyorsan növekvő fafajról van szó, az erdőgazdának fokozott figyelmet kell fordítani terjedésének megakadályozására.



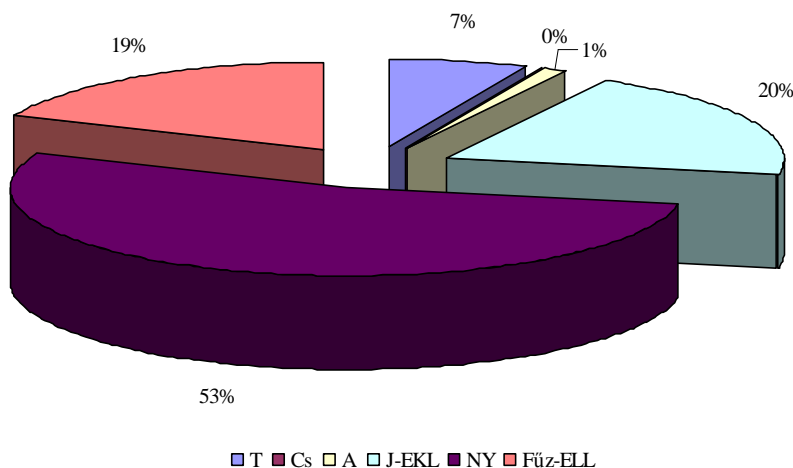
Ártéri buja vegetáció.

A körzetben jelentős a védett területek nagysága, itt az őshonos fafajokkal történő erdőfelújítás az elvárás. Ezért több esetben olyan használati módok kerültek előírásra, amelyek segítségével a folyamatos erdőborítás megtartása mellett lehet felújítani ezen állományokat. Fontos erdészeti feladat annak elősegítése, hogy a jövőbeni erdőtelepítések során az őshonos fafajokat a természetvédelmi területeken kívül is mind nagyobb területen alkalmazzák.

Fajok térfoglalása a körzetben (terület)



Fafajok térfoglalása a körzetben (fakészlet)



Fakészlet-adatok (2.3.1. táblák)

Az alkalmazott fakészlet felvételi módokból egyszerű körlapösszeg mérésével 27,3 %-ban, fatermési tábla segítségével 67,6 %-ban került meghatározásra a fakészlet. A fatermési táblás felvétel nagy arányának oka, hogy az erdőrészek nagy részét nem lehet kellő alaposággal bejárni az áthatolhatatlan – sok esetben a látást is akadályozó – cserjeszint vagy az erdőben rendszertelenül előforduló nagyterjedésű vízfelületek miatt.

A körzet erdeiben talált összes bruttó élőfakészlet 483 722 m³, ami 187,7 m³/ha átlagos fatömeget jelent. A fatermési táblák szerinti folyónövedék 20 139 m³/év. A hozami terület 55,11 ha, az üres terület 114,69 ha. A számított átlagnövedék 15368 m³/év. Az erdők kezelésénél a mesterséges felújítás érvényesül. Több védett erdőrészekben is előírásra került szálalás illetve szálalóvágás, ahol kisterületű véghasználatok segítségével, folyamatos erdőborítás mellett kell felújítani az erdőrészeket.

Fatérfogat-meghatározás módja, fatermési táblák:

A fatérfogat kiszámításához a személyi számítógépen futó feldolgozóprogram által használt fatérfogat függvényeket illetve az 1971-72-es fatermési nomogramokból manuális leolvasással készített fatermési tábla-mátrixokat (tömböket) használja. Ezek a következő fajokra kerültek alkalmazásra:

1. KST (Kiss R.) kocsányos, későn fakadó és szlavón tölgy, juharok, magyar kőris, diók, platánok, vadgesztenye, bálványfa, szivarfa
2. KTT_{mag} (Sopp) kocsánytalan, magyar és egyéb tölgyek; szilek, magas és amerikai kőris; vadgyümölcsök, berkenyék, EKEM, hársak
3. KTT_{sarj} (Sopp) sarj eredet esetén a kocsánytalan tölgyhöz sorolt fajok
4. VT (Sopp) vörös tölgy
5. Cser_{mag} (Sopp) cser
6. Cser_{sarj} (Sopp) sarj eredetű cser
7. Bükk (B.O.-M.G.) bükk
8. GY (Birck) gyertyán, molyhos tölgy, virágos kőris
9. Akác_{mag} (Sopp) akácok
10. Akác_{sarj} (Sopp) sarj eredetű akácok
11. ONY (Szodtfridt) összes nemes nyár

- | | |
|----------------------|---|
| 12. NNY (Magyar J.) | választott fatermési tábla=2 esetén egyenlő NNY |
| 13. FRNY (Szodfridt) | hazai nyárok |
| 14. Fűz (Palotás) | fűzek |
| 15. Éger (Adorján) | égerék |
| 16. Nyír (Greiner) | nyírek |
| 17. EF (Solymos) | erdeifenyő, simafenyő |
| 18. FF (Solymos) | feketefenyő, banksfenyő, borókák |
| 19. LF (Solymos) | lucfenyő és a fel nem sorolt egyéb fenyők |
| 20. VF (Greiner) | vörösfenyő |

Fakészletfelvételi módok területkimutatása

Nyomtatás ideje: 2008. 09. 18.

Erdőterv 2.5.5.

Teljes körzet

Iroda: 10 Egri ETI

Körzet (teljes): 911 Kiskörei

F a k é s z l e t f e l v é t e l m ó d j a	rövidítése	Erdőrészlet		T e r ü l e t	
		db	%	ha	%
Fatérfogat nincs (üresvágás is)	FN	14	3,0	70,74	2,8
Törzsenkénti felvétel	TF	3	0,6	2,22	0,1
Körös mintavétel	KM				
Szögszámláló mintavétel a leszámolt törzsek átlalásával	SZ				
Sávos mintavétellel kombinált szögszámláló felvétel	SK				
Változó mintakörös becslés (Prodan módszer)	VM				
Átlagfás becslés törzsszám meghatározással	ÁT	16	3,4	53,84	2,1
Egyszerű körlapösszeg mérés	EK	125	26,4	691,49	27,3
Fatermési táblás mérés	FT	312	66,0	1.712,83	67,6
Egyéb becslés	EB	3	0,6	1,97	0,1
Összesen		473	100,0	2.533,09	100,0

3.3.2.2. Faállománytípusok (2.3.3. tábla)

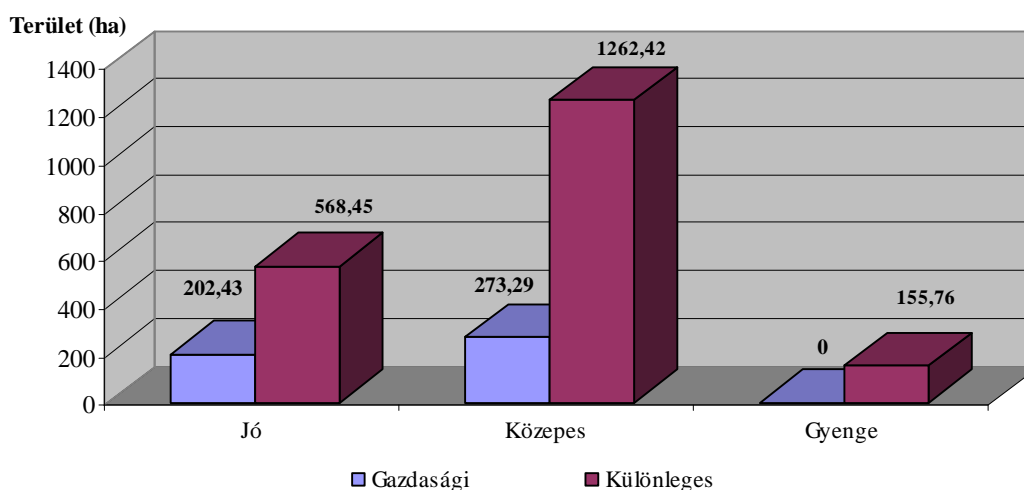
A körzet erdőállományának 11,7 %-a kocsányos tölgyes faállománytípus. A nemes nyár-fűz térfoglalása 23,8 %, a hazai nyárasoké 29,1 %, a füzeseké 12,3 %. Az egyéb kemény lomb térfoglalása 12,9 %, az egyéb lágylombé 2,2 %. Növekedett a kocsányos tölgy és a hazai nyárasok területe. Az itt található állományok jellemzően egyszintűek, soros, illetve csoportos, tömbös elegyedésűek. Az idősebb állományokban a gyérítések, valamint a károsítások hatására csökkenő záródás miatt, sok esetben zöld juhar és amerikai kőris alsószint alakul ki. Amennyiben a felsőszint túltartott volta miatt összeroskad, az ott található alsó szintből alakulnak ki az elegyetlen juharos és amerikai kőris állományok. Az akácok területe nem jelentős, az összes terület 1,8 %-a. Bár kis területet foglal el, terjedését figyelemmel kell kísérni, és szükség esetén vissza kell szorítani!

3.3.2.3. Fatermőképesség (2.3.3. tábla)

A fatermőképesség az összfatermés fatermési modell szerinti hektáronkénti átlagnövedéke 100 % sűrűség és elegyarány feltételezésével, adott – fafajonként megállapított – korban. Meghatározása az állomány-összetevő fajok kora és átlagmagassága alapján történik. Dimenziója $m^3/év/ha$.

A faállományok 31,3 %-a jó, 62,4 %-a közepes és 6,3 %-a gyenge fatermőképességű. A fatermőképesség megfelel a táj termőhelyi viszonyainak. A gyenge fatermőképességű csoportot egyrészt túltartott, másrészt gyenge termőhelyen álló talajvédelmi rendeltetésű erdők alkotják. A fatermőképesség javítható a termőhely jobb kihasználására képes fajok megválasztásával, aminek feltétele a telepítéseket, felújításokat megelőző részletesebb termőhely feltárás. Vélhetően ennek is eredménye, hogy a gyenge fatermőképességű csoport területe 3,2 %-al csökkent a korábbi időszakhoz képest, a jó és közepes fatermőképességű csoportok területe pedig enyhe növekedést mutat. Kocsányos tölgy esetében sem a korábbi időszakban, sem a mostani felvételnél nincs a gyenge fatermőképességű csoportba eső állomány.

Fatermőképesség

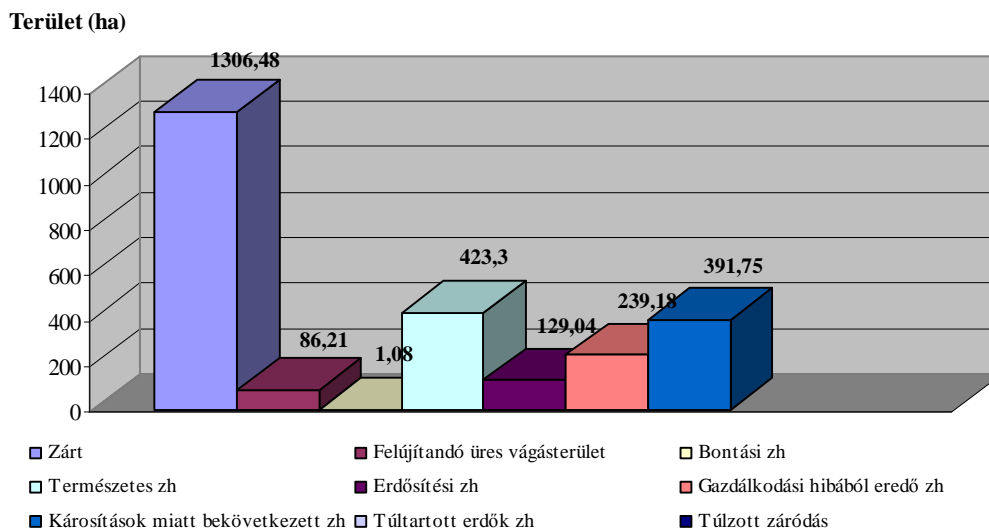


3.3.2.4. Záródás minősítése (2.3.7. tábla)

Az állományok 50,7 %-nál megfelelő a záródás, további 16,5 %-án bontási illetve erdősítési záródáshiány jelentkezik, ez az összes erdők 67,2 %-a. Felújítandó üres vágásterület 86,21 ha-on található. A valódi záródáshiányok közül a természetes – pl. termőhelyi ok miatti – záródáshiány 423,3 ha-on (16,4 %) jelentkezik. Károsítás miatti záródáshiány az erdőterület 15,2 %-án található. Meghatározó károsítás, a túltartott állományokban bekövetkező csúcscsáradás, koronaelhalás. Gazdálkodási hibából eredő záródáshiány 239,18 ha (9,3 %) erdőt érint. Jellemzően a túlgyerítés és a pótlások, ápolások elmaradása miatt minősítették így az erdőrészeket, de sokszor a falopás – amely egyre nagyobb teret nyer – is itt került jelzésre. A korábbi időkkel összehasonlítva

megállapítható hogy, a gazdálkodási hibából eredő és a károsítások miatti záródáshiány arányaiban nem változott.

Záródásminősítés



3.3.2.5. Vadeltartó-képesség, vadállomány

A körzet vadeltartó-képessége 1000 ha-on 18 szarvasegység, összesen 48 szarvasegység.

Az erdők 11,4 %-a jó és kiváló vadeltartó-képességű. Gyenge, igen gyenge a vadeltartó-képesség a terület 31,0 %-án, közepes 49,3 %-án. Nincs vadeltartó-képesség a terület 8,3 %-án. A körzet területének jellemző csülkös vadja az őz, de az ártéri területeken egyre nagyobb számban megtalálható a vaddisznó is. A körzet apróvadjai a mezei nyúl és a fácán, kisebb számban a fogoly. Jelentős a vízivad-állomány. A Tisza-folyó és a Tisza-tó jelentős halászati tevékenységnek ad otthont. Megtalálható a területen védett madarunk, a túzok. Jellemző vadkárosítás lombos állományokban a kéreghántás, kéregdörzsölés, fiatalosokban, felújításokban a rügyrágás. A felújításokat, telepítéseket kerítés nélkül végzik.

A 10 éves vadgazdálkodási üzemtervi ciklus 2006-ban lejárt. Mivel a vadászati jog földtulajdonhoz kötött, földtulajdonosi gyűlések döntöttek a kialakítandó vadászterületekről és a vadászatra jogosultokról. Sajnos, sok helyen volt tapasztalható vadorzásra utaló jel hurkok, csapdák formájában.

Vadgazdálkodási körzetek, vadgazdálkodási egységek:

A körzet a Szolnoki és Dél-Hevesi apróvadas vadgazdálkodási körzetbe tartozik.

Vadászatra jogosultak:

703600	Fauna Rt.
703710	Társult Vadászati Jogközösség
703810	Kömlői Földtulajdonosok Vadásztársasága
704810	Tiszatáj Vadásztársaság
704910	Kiskörei Fekete István Vadásztársaság
705010	Tiszanánai Vadásztársaság

3.3.2.6. Egészségi állapot (2.3.8. és 2.3.9. táblák)

Az állományok egészségi állapotának ismerete igen fontos az erdőállomány-gazdálkodás során. Az erdőket ért jellemző károsításokat és kórokozókat erdőrészletenként és fafajonként 10 %-os kárfokozatos pontossággal vettük fel. Ez az információ rövidnévvel és az erélyre utaló kóddal az erdőrészlet lapokon is megjelenik.

Az erdők egészségi állapota megfelelő. Károsodással nem érintett terület az erdők 38,5 %-a. Károsítással érintett az erdők 61,5 %-a. Azonban a károsított erdők 78 %-nál a károsítás mértéke 30 % alatti. Fafajok tekintetében szinte minden fafajnál jelentkezik erősebb, 30–90 % közötti kármérték, pl. Poroszló 17/D, 112/O, P, 114/B, M, Sarud 9/B, 11/B Tiszanána 6/B, 7/B, 8/A, 15/A Kisköre 5/G, 29/A. *Részlet szintű példák?*

Jellemzőbb károsodások a bekorhadt sarjtuskó, fagyléc, fagyrepedés, csúcscsáradás, kéregsebzések, koronatörés, széldöntés, vadkár. A vad által okozott kár minden kárfoknál megtalálható. Jelentős növekedés tapasztalható az elmúlt időszakhoz képest a bekorhadt sarjtuskó, törzstaplók rákos sebek, kéregsebzés és a csúcscsáradás károknál. Az egyes fafajokat ért károsítások közül a legjellemzőbbek a következők:

Hazai nyár, fűz, éger: bekorhadt sarjtuskó, csúcscsáradás, törzstaplók, fagyöngy, koronatörés.

Nemes nyár: fagyléc, fagyrepedés, koronatörés.

Kocsányos tölgy: törzstaplók, rákos sebek, vadkár, aszály.

Helytelen gazdálkodásból eredő kár 30,92 ha-on jelentkezett. Ez elsősorban a pótlások, ápolások elmaradásából, valamint túlgyérítésből származik.

A Nagy Távolságra Ható Légszennyezésre vonatkozó 1979-es Genfi Konvenció keretében, az ENSZ Európai Gazdasági Bizottsága által koordinált nemzetközi együttműködési program útmutatója alapján, Európa 35 országában évente felméri az erdők egészségi állapotát.

Hazánkban az Erdővédelmi Hálózat (EVH) 4 * 4 km-es hálózatban elhelyezett állandó mintapontjain 1988 óta azonos módszer szerint vesszük fel kb. 22 000 mintafa egészségi állapotát. A kezdeti 1027 mintapont bővülésével – elsősorban az erdőterület növekedésének következtében – 2005-ben már összesen 1218 ponton 28506 mintafáról történt adatgyűjtés.

A körzet területén lévő EVH mintapont

EVH pont száma	Térképszelvény	Helység	Tag	Részlet
436	67-414	PÉLY	32	A

3.3.3. Természetvédelem helyzete a körzetben

Natura2000-es területek, ezek súlya?

A körzet területén a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága és a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága végzi a természetvédelmi területek kezelését. A hatósági feladatokat az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség látja el. A körzet területén található erdőkből 51,34 ha tartozik a Hevesi Füves Puszták TK-hez Poroszló, Sarud, Újlőrincfalva, Pély, Tarnaszentmiklós községhatároiban. A Közép-Tiszai TK-hez 912,16 ha tartozik Kisköre és Pély községhatároiban. A Hortobágyi Nemzeti Parkhoz tartozik 624,96 ha Poroszló és Újlőrincfalva községhatároiban. Ez összesen 1588,46 ha, ebből fokozottan védett 407,25 ha erdő. A Natura 2000 területek kijelölése a körzet jelentős területét érinti. Az erdőrészteteket érintő átvezetés a Nemzeti Parkoktól kapott adatállomány alapján történt.

A Hevesi Füves Puszták TK védetté nyilvánításának éve 1993. Területe: 13 377,6 ha

A tájvédelmi körzetnek helyet adó Hevesi-sík kistáj a Tisza-völgy, illetve az Északi-középhegység részét képező Mátra között terül el. A terület alapját képező kavicsos és homokos anyagú hordalékkúpot a hegyvidék felől lesiető vízfolyások, elsősorban a Tarna, a Laskó- és az Eger-patak építette fel. Földrajzi fekvéséből következik a természeti adottságok (pl. talajok, klíma, növényzet) átmeneti vonása is.

A térség egyik legmarkánsabb növényzeti típusát a szikesek adják, amelynek kialakulásában és fennmaradásában nagy szerepet játszottak az emberi hatások. A szikesek a változatos mikrodomborzatnak megfelelően mozaikos élőhelyeket alkotnak. A mozaikosság a vízborítás időtartamától, valamint a talaj szikesedésének és eróziójának a mértékétől függ. A mozaikos jellegű, ún. padkás szikesek legszebb képviselői a pélyi Hosszú- és Ludas-fertőben, a jásziványi Templom-dűlőben, illetve Sarud térségében található. A szikes laposok („fertők”) zsiókás, sziki harmatkásás, hernyópázsitos mocsaraiban és rétjein él a kifestő aszat, a sziki here és a sziki boglárka. A mocsarakat a szikerek kanyargós hálózata veszi körül, melyben uralkodnak az egyéves fajok, úgymint a kígyófarkfű, a vékony útifű és az egérfarkfű. Legkiterjedtebbek a cickóros és az ürmös sziki gyepek, melyeket hagyományosan legeltetéssel hasznosítanak. Az elmúlt csapadékosabb években a belvizes szántók peremén, mocsarak szegélyében megjelentek a törpekakás iszapnövényzet képviselői is, úgymint a heverő iszapfű, a pocsolyalátonya, a magyar látonya és az iszaprojt. Vegetációtörténeti szempontból érdemes még kiemelni egy szikesekhez köthető – de löszfajokban is gazdag – értékes növénytársulást: a sziki erdőpuszta-rétet, melynek legértékesebb állományai a dormándi Nagy-Hanyiban található. Jellemző védett fajai a fátyolos nőszirm, a sziki kocsord és a réti őszirózsa.

A nappali lepkék szempontjából, szerkezetileg az „erdössztyepp-jellegű” bokros, ezüsthalmos gyepterületek, a kisebb erdőfoltok, a nyílt, fátlan gyepek és a szikes mocsár élőhelytípusok a legjelentősebbek. A gyakorinak tekinthető ékes boglárka mellett érdekes adat a több példányban is előkerült kormos ékesboglárka, amely xerotherm-montán elem. A lóromos mocsarak egyik védett nappali lepkefaja a nagy tűzlepke, míg a farkasalmával borított csatornapart-szakaszokra a farkasalma lepke jellemző.

A tájvédelmi körzet legjelentősebb természeti értékeit az itt élő ritka és veszélyeztetett madárfajok jelentik. A terület kiemelkedő madártani értékei miatt bekerült a Fontos Madárelőhelyek (IBA) jegyzékébe. A hazánkban észlelt 368 faj közül a tájvédelmi körzetben eddig 259 madárfajt sikerült megfigyelni! Megtalálhatók itt a jellegzetes pusztai fészkelő fajok: a szalakóta, az ugartyúk, a parlagi sas, a kerecsensólyom és a hamvas rétihéja.

A terület legféltettebb kincse az itt élő tűzok-állomány. Vonulási időszakban a vízzel borított területeken parti madarak tömegei lelnek biztos táplálkozó- és pihenőhelyre, téli időszakban pedig rétisasok jelennek meg nagy számban.

A Hortobágyi Nemzeti Park

A löszgyepeket jórészt már a neolitikumtól kezdve feltörték és hasznosították. Maradványaik főleg határmezsgyéken, sáncokon illetve a szikesekből kiemelkedő löszös hátakon találhatóak meg. A tájvédelmi körzet értékes löszfajai közül érdemes kiemelni a macskaherét, a változó gurgolyát, a hibrid gyujtoványfüvet és a hengeresfészkes peremizst. Hegylábperemi löszgyepeken dombvidéki elemek is fennmaradtak, mint például a Jankatársóka, a piros kígyósizs és az epergyöngyike. Az évszázadok során jelentősen átalakított táj és a folyamatosan változó tájhasználat ellenére fajokban gazdag a térség állatvilága is. A szikesek jellemző futóbogarai a széles fémfutó és a lapos futonc, míg a sokpontos tarfutó és a nagy selymesfutrinka számos élőhelytípusban is előfordul. A HNP hazánk első és legnagyobb kiterjedésű nemzeti parkja. A védetté nyilvánító határozattal 1973-ban alakulhatott nemzeti parkká 52 ezer hektáros területen, amely a folyamatos bővítések és összevonások révén ma már több mint 82 ezer hektár védett területet foglal magába. A kihirdetésének jogszabályai az 1850/1972. és 1851/1972. számú OTvH Közlemények voltak, melyeket több módosítás (11/1993 KTM, 6/1996 KTM, 3/1998 KTM) követett. A Nemzetközi Természetvédelmi Unió (IUCN) védett területeket osztályozó rendszere II-es kategóriába sorolta a nemzeti parkot.

A HNP Újszentmargita Tilos-erdő erdőrezervátumának magterülete (22,3 ha) fokozottan védett terület (15/2000 KÖM).

Az eredeti törzsterületet és az Újszentmargitai erdőt ill. legelőt (52.000 ha) a 2100/1980. számú OKTH közlemény 1. pontja alapján Bioszféra Rezervátummá nyilvánították (UNESCO MAB Program).

Egyes részei a 2436/1980. OKTH számú közlemény 8. pontja alapján Ramsari Egyezmény alá tartozó területek. Ezek akkor pusztanévűként kerültek felsorolásra a következőképpen: Zám, Pentezug, Angyalháza, Hortobágyi Halastó, Tiszafüredi Madárrezervátum TT, továbbá az Egyek-pusztakócsi mocsarak TT-ből Hagymás, Jusztus és Feketerét.

Az UNESCO Világörökség Bizottsága 1999. december 1-én a HNP területét (akkor 74.820 ha-t) felvette a Világörökség listára.

A HNP létesítéséről szóló dokumentumok alapján a védetté nyilvánított terület rendeltetése az alábbiakban foglalható össze:

- Védje és fejlessze a puszta jellegzetes természeti értékeit, őrizze a Hortobágy sajátos pusztai tájképét, növény- és állatvilágát.
- Biztosítsa a Hortobágy különleges madárvilágának háborítatlan fészkelését és vonulását. Természetes körülmények között, hiteles formában őrizze és mutassa be a hagyományos pusztai életformát, a kiveszőfélben lévő ősi magyar állatfajtaikat és a Hortobágy kulturális értékeit, történelmi emlékeit, tekintettel ezek kiemelkedő hazai és nemzetközi jelentőségére.

Forrás: HNPI

3.3.4. Közjóléti, turisztikai értékelés

A körzet területe turisztikai szempontból hazánk leglátogatottabb helyei közé tartozik. A Tisza és a Tisza-tó kitűnő fürdőzési, hajózási lehetőséget biztosít a pihenni vágyók számára. A part mentén több panzió, kemping is működik, amelyek jó minőségű szálláslehetőséget kínálnak. Kiepített pihenőhelyekből, tűzrakóhelyekből több is található pl Poroszlónál a Tisza-tó partján, vagy a 115-ös tagnál a Tiszát átívelő híd mellett. Néhány erdőtömbnél, elsősorban a gátra felvezető utaknál, az autós közlekedést sorompók akadályozzák. A terület adottságai kedvező feltételeket biztosítanak a vízi madarak megfigyelésére. Ki kell emelni a Tisza-tavi Madárrezervátumot, amely a világörökség része. Egyedi látványosság a Tisza-tavi Ökoturisztikai Tanövény és Vízisétány. A védett természeti területek a jelzett turistautakon gyalogosan szabadon látogathatók. Egyes fajok élőhelyeinek megközelítését a természetvédelmi kezelő időszakosan korlátozhatja. Kerékpárral – a közutakon kívül – csak a külön jelzéssel ellátott turistautakon szabad közlekedni. A természetvédelmi jogszabályok betartását a Természetvédelmi Őrszolgálat tagjai ellenőrzik, akik szükség esetén helyszíni bírság kiszabására is jogosultak. A látogatást megelőzően egyeztetni kell a terület természetvédelmi kezelőjével, a HNPI illetékes munkatársával.



Vízparti tanösvény.

A térség fejlesztését a jövőben komoly anyagi források, pályázati lehetőségek segítik.

3.3.5. Az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területek

A körzet területe jól feltártnak mondható. A körzetbe tartozó erdők sok település területén helyezkednek el. Az erdőterületek jól megközelíthetők, sok esetben a településeket összekötő közutak mellett helyezkednek el pl. Poroszló 114, 115 tagok, Pély 1, 28, 30 tagok.. Az erdőtömb belső részei több helyen időjárástól független úton is megközelíthetők. A földutakon csapadékos idő után nem ajánlatos közlekedni. Az ártéren vagy a Tisza-tó környezetében található Poroszló 117 A,B,C jelű erdőrészek csak vízi úton hajóval, csónakkal közelíthető meg. Vadföldet 0,58 ha-on egy erdőrészetben (Pély 22 VF) üzemeltetnek. A nyiladékok, tisztások, kopárok cserjések területe 91,28 ha. Erdei tó Poroszlón (9 tagban), Kiskörén (6,7,17,18,19,31 tagokban), Pélyen (6, 24 tagokban) összesen, 21,48 ha-on található.

3.5. Átfogó tervezés

(A körzet teljes területére vonatkozóan)

Az átfogó tervezés, a körzet teljes területére vonatkozó műveletek és hozamok tervszámainak kialakítása, az erdőrészlet szintű tervezés alapján történt.

3.5.1. Hosszú távú tervezés a körzet teljes területére

3.5.1.1. Távlati erdőkép, erdőprognózis (2.4.1.A-C. táblák)

A körzetben lévő erdőállományok elsődleges rendeltetései az 1996. évi LIII. és LIV. törvények (a természet védelméről, az erdőről és az erdő védelméről) alapján kerültek besorolásra. Ezen túlmenően és ezen törvényekkel összhangban erdőrészlet mélységű egyeztetésre került sor az erdőfelügyelővel, a gazdálkodóval és a területileg illetékes Nemzeti Park képviselőjével.

A Hevesi Fűves Puszták Tájvédelmi Körzet bővítési terve alapján várhatóan a körzetben további 4,97 ha-on az elsődleges rendeltetés védett természeti területen lévő erdő lesz. A változás két erdőrészletet érint: Poroszló 8A és 18A erdőrészleteket, amelyek jelenleg mezővédő erdő elsődleges rendeltetésűek. A törvény kihirdetése után gondoskodni kell a változások erdőállomány-adattáron történő átvezetéséről.

Egyéb, nagyobb területeket érintő fejlesztési tervről nincs tudomásunk.

Az utóbbi évek tartós felmelegedésének, klímaváltozásának tendenciája tovább folytatódva mérsékelt hatással lehet a térség faállomány-viszonyainak alakulására is. Hosszabb távon a vágáskorok kisebb mértékű csökkenésére lehet számítani és a csúcshártyák középkorú állományokban történő megjelenésére a nem ártéri területeken. A felújítások sikerességére is negatív hatással lehet a lassú, folyamatos átlaghőmérséklet-emelkedés. Közvetett hatása az időjárási szélsőségek megjelenésének gyakoriságának növekedésében nyilvánulhat meg, amely az erdőállományokra előre nem jelezhető hatással lehet, és elsősorban az ártéri területeket veszélyeztetheti. Mivel a térség ártéren kívüli részének felújítási módja döntően tarvágás utáni mesterséges felújítás vagy akác esetében természetes gyökérsarj felújítás, így ezeknél az idős állomány árnyaló szerepére nem számíthatunk.

Az erdőterület 41%-át hazai nyáras és füzes erdőállományok alkotják, 23%-át nemes nyáras, jelentős még az egyéb kemény lombosok és a kocsányos tölgyesek aránya is. A jelenlegi faállománytípusokat és a távlati célállományokat összehasonlítva képet kaphatunk a hosszabb távú változások irányáról. A kocsányos tölgyesek területe 12%-ról 26%-ra fog növekedni, melynek során több 100 ha területű egyéb kemény lombos, nemes nyáras, hazai nyáras-füzes és akác állomány átalakítása várható. A másik nagy tendencia az ártéri nyáras termőhelyek fafajarányainak átrendeződése lesz, hiszen a nemes nyáras területe 24%-ról 7%-ra, az egyéb kemény lomb területe 13%-ról 1,5%-ra fog csökkenni, és ennek következtében a hazai nyár térfoglalása 29%-ról 51%-ra emelkedik.

A fafaja miatt rontott erdőnek minősülő állományok területén a fafajcsere csak fokozatosan, hosszabb távon képzelhető el. Az átalakítandó erdőterületeknek a termőhelytípus-változata és védettségi foka nem teszi indokoltá hosszú távon a jelenlegi

állományok fenntartását, azokat értékesebb, a termőhelyet jobban kihasználó, természetesebb és változatosabb erdőképet mutató lombos állományokkal lehetne felváltani.

A fent leírt távlati célállományok kialakítására való törekvés az erdőállományok minőségi változását eredményezi, hiszen a termőhelynek nem megfelelő és sokszor idegenhonos fajokat váltják fel a termőhelyet optimálisan kihasználó őshonos fajok.

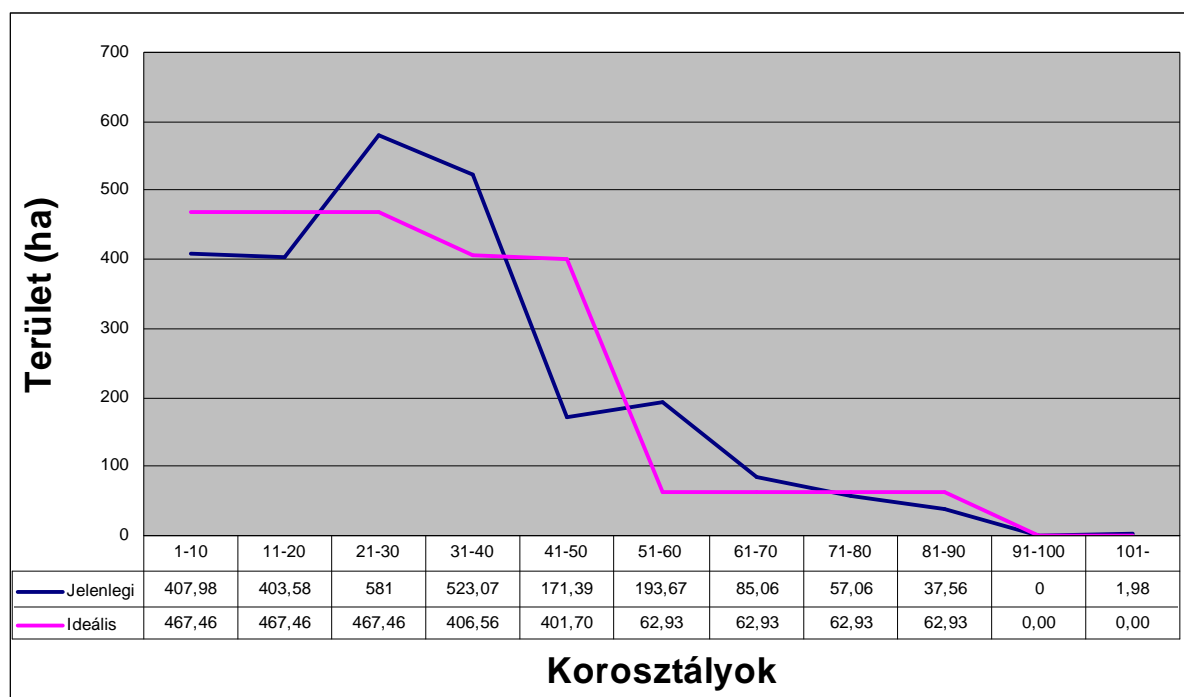
A távlati célállományokban várhatóan bekövetkező változások kis mértékben megváltoztatják a vágásérettségi viszonyokat, hiszen a kisebb vágásfordulóval kezelt egyéb kemény lombos, akácós, nemes nyáras helyett legtöbb esetben magasabb vágásfordulóval kezelt kocsányos tölgyesek és hazai nyárasok jelennek meg.

Jelenleg a körzet területén lévő vágásérett akácósok közül védett természeti területen 7 db erdőrészlet található (Sarud 5A, 7A; Újlőrincfalva 1A; Kisköre 33C; Pély 21B; Tarnaszentmiklós 1B, 3C). Ezen a területen kiemelt jelentősége lenne őshonos állomány létrehozásának. Átalakítását egy lépcsőben, tarvágás utáni mesterséges felújítással lehetne elvégezni a termőhelynek megfelelő fafajjal. A többi vágásérett akácós nem védett területen található, és más őshonos állományokat sem veszélyeztet, ezért ezeknek az átalakítása nem sürgető feladat. 42 %-uknál két erdősítési előírás lehetőségével élünk, amelynek során első vagy második előírásként átalakítást terveztük egy menetben, tarvágás utáni mesterséges felújítással, meghagyva másik lehetőségként az akác gyökérsarjval történő felújítását. 32%-uknál egy erdősítési előírással gyökérsarjról kívánjuk felújíttatni, míg 26%-ukat egy erdősítési előírással szerkezet-átalakításra terveztünk, melynek során a cél elegyes kocsányos tölgyesek létrehozása.

Átalakításra váró vágásérett fenyves állományok a körzet területén nem találhatók.

Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok

Év	Korosztályok területe és aránya			
	Jelenlegi		Ideális	
	Ha	%	ha	%
1 – 10	407,98	16,6	467,46	19,0
11 – 20	403,58	16,4	467,46	19,0
21 – 30	581,00	23,5	467,46	19,0
31 – 40	523,07	21,2	406,56	16,4
41 – 50	171,39	7,0	401,70	16,2
51 – 60	193,67	7,9	62,93	2,6
61 – 70	85,06	3,5	62,93	2,6
71 – 80	57,06	2,3	62,93	2,6
81 – 90	37,56	1,5	62,92	2,6
91 – 100	0,00	0,0	0,00	0,0
101 -	1,98	0,1	0,00	0,0
Összesen:	2462,35	100	2462,35	100
Üres:	114,69		114,69	
Mindösszesen:	2577,04		2577,04	



A fenti táblázat és grafikon azt mutatja, hogy a jelenlegi korosztályviszonyok az ideális korosztályviszonyokhoz hasonlóan alakulnak, ezért hosszú távon is egyenletes hozamok várhatók. Egy kisebb hiány tapasztalható az 1–20 éves, illetve a 40–50 éves korosztályokban, ez többletként a 20–40 és 50–70 éves korosztályokban jelentkezik. Csekély mértékű (68,13 ha) faanyagtermelést nem szolgáló üzemmódú erdőterület található a

körzetben, amelyet a fenti táblázatból és grafikonokból ki lehetett volna hagyni, de érdemi változást nem eredményezne.

3.5.1.2. Erdőtelepítések távlati lehetőségei (2.4.1.D. tábla)

A térség minden olyan mezőgazdasággal, esetleg felhagyott mezőgazdasági műveléssel érintett területe alkalmas erdőtelepítésre, amelyeken az egyéb növénytermesztési, állattenyésztési tevékenységek nem vagy csak irreálisan magas költségráfordítással végezhetők. Sajnos a jelenlegi támogatási rendszer mellett a földtulajdonosok akácok és nemes nyárasok létrehozását részesítik előnyben, ami ellentétes a jelenlegi erdészeti, természetvédelmi és talán társadalmi elvárásokkal is. A még fátlan vidékeken kevés erdőtelepítésre alkalmas, más művelésre alkalmatlan terület található. Jellemzően mezőgazdasági műveléssel hasznosítják a nem erdővel borított területeket. Őshonos állományok létrehozása a hullámtéren kívüli, igen ritkán erdőszült területeken természetvédelmi szempontból is fokozott jelentőséggel bírna.

3.5.1.3. Tartamosság - hozamvizsgálat, hozamkiegyenlítés

A hozamvizsgálat célja annak a megállapítása, hogy a körzetben az erdőállományok jelenlegi szerkezete, a bennük rejlő távlati lehetőségek mennyiben biztosítják hosszú távon a tartamos erdőgazdálkodás feltételeit, az erdőben rejlő hozam egyenletes hasznosíthatóságát. Ebből fakadóan a körzeti erdőtervben a véghasználati előírások összesített terület- és fatömegadatai, mint fahasználati lehetőség jelennek meg. A hozamvizsgálat eredménye az üzemtervekben a hozamszabályozás feltételrendszerében érvényesül.

A hozamszabályozás feladata a véghasználati előírásokban rejlő hozadék és a hozamvizsgálat során megfogalmazott korlátok, mutatók összehangolása. Eredménye az erdőrészlet szintű tervelőírásokban jelenik meg.

A hozadék megállapítása az erdőállomány gazdálkodás alapvető kérdése, megmutatja a jelenlegi - üzemtervben rögzített - lehetőségeket, s egyben előre vetíti - a hozamvizsgálat tükrében - a jövőben várható feladatokat.

A hozamszabályozás során vizsgált legfontosabb mutatók az évi átlagos véghasználati hozami terület, a folyónövedék és az átlagnövedék az előhasználati fatömeggel és mortalitással csökkentve, illetve ezek viszonya a véghasználati előírásokhoz.

A körzeti erdőtervezés során az erdőrészlet szintű szakmai elvárások megfogalmazására, illetve az erdőállományok hozamvizsgálatára van csak mód, a hozadékszabályozás és az ennek megfelelő tervelőírások adása már az erdőgazdálkodási üzemterv feladata.

Hozamvizsgálat táblázatai

	Egy évre eső átlagos T E R Ü L E T			
	ha/év			
	véghasználatra tervezett	0 - 9 éven belül vágásérett	30 éven belül vágásérett átlaga	hozami terület
fatermelés	7,15	7,31	10,50	13,13
különleges	48,50	55,32	47,47	41,98
összes	55,65	62,63	57,97	55,11

	Egy évre eső átlagos F A K É S Z L E T				
	m ³ /év				
	redukált folyónövedék	redukált átlagnövedék	véghasználatra tervezett fakészlet		
mennyisége			a folyónöv. %-ában	az átlagnöv. %-ában	
fatermelés	2 916,5	1 472,5	1 570,1	53,8	106,6
különleges	13 316,55	10 228,1	12 919,7	97,0	126,3
Összes	16 233,05	11 700,6	14 489,8	89,3	123,8

Hozamszabályozás a körzet teljes területére nem történt, csak az Egri Erdészet kezelésében lévőkre, melynek részletezése az egy évvel korábban bekötött Egri Erdészet körzeti erdőtervében és előzetes jegyzőkönyvében található.

Hozamvizsgálat a körzet teljes területére:

Az Egri Erdészet területaránya a körzet teljes területéhez viszonyítva mindössze 6,6%, így a hozamvizsgálat során eltekinthetünk attól, hogy az erdészeti üzemterv egy évvel hamarabb fog lejárni, mint a körzet erdészeten kívüli erdőterületeinek erdőterve.

A 0–9 éven belül vágásérett terület a hozami területnek 114%-a, és a 30 éven belül vágásérett állományok területének átlaga csak kis mértékben (5%-kal) haladja meg az éves hozami területet, így az évenkénti véghasználatok területe szinte megegyezik a 30 év véghasználati területének egy évre eső átlagával. Ennek alapján és a 3.5.1.1. fejezet *"Jelenlegi és ideális korosztályviszonyok"* táblázata alapján is hosszabb távon kiegyenlített hozamokra lehet számítani.

A véghasználatra tervezett fakészlet egy évre eső területe kisebb a redukált folyónövedéknél, így a körzetben túlhasználat a fahasználati tervek végrehajtásával nem fog keletkezni.

3.5.2. Egyéb átfogó tervezés

3.5.2.1. *Egyéb erdei haszonvételek tervezése*

A körzetben lévő települések lakói és a környező lakosság saját felhasználásra és értékesítésre gyűjt gombákat, gyümölcsöket és gyógynövényeket. A körzet területén nincs karácsonyfatelep. Az akácos állományok jó feltételeket biztosítanak a méhészeti tevékenységhez. A rétek és legelők nagy része parlagon áll, kisebb részét pedig kaszálással és legeltetéssel hasznosítják.

3.5.2.2. *Természetvédelmi tervezés (természetvédelem kezelési tervei)*

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi irányelvei a fokozottan védett, védett természeti területekre:

- Az erdőrészeket a terület védettségi fokától függően „Védett természeti területen levő erdő”, „fokozottan védett természeti területen levő erdő” elsődleges rendeltetéssel kell a készülő erdőtervben feltüntetni.
- Fokozottan védett természeti területen levő, őshonos fajokból álló erdőállományokban csak olyan beavatkozások tervezhetők, melyektől az erdő természetességi állapotának javulása, természeti értékeinek növekedése várható. Az esetleges beavatkozások célja az adott termőhelyre jellemző optimális fajösszetétel, változatos kor és térszerkezet kialakítása lehet, a folyamatos erdőborítottság fenntartása mellett.
- A tervezéssel biztosítani kell az őshonos fajok állományok és állományrészek megőrzését, illetve az idegenhonos fajok fokozatos visszaszorítását és az idegenhonos fajok állományok és állományrészek fokozatos átalakítását.
- Kerülendő minden olyan fakitermelési tevékenység, mely egyes ártéren jellemző idegenhonos fajok terjeszkedését elősegíti.
- A nevelővágásokat az őshonos fajok megtartásával, az idegenhonos fajok (elsősorban NNY fajták, amerikai kőris, zöld juhar) rovására kell tervezni, úgy hogy az őshonos fajokból helyes állományszerkezet és elegyarány alakuljon ki.
- Véghasználatok elsősorban idegenhonos fajok állományokban tervezhetők, az őshonos fajok állományrészeket hagyásfa-csoportokként mindenütt kell hagyni. A tarvágásos véghasználat maximális területe a 3 ha-t nem haladhatja meg.
- Őshonos fajok célállományok felújítása esetén törekedni kell a teljes talaj-előkészítés nélküli felújításra, kivéve, ha a betelepült nem őshonos fajok cseréjére a tuskózásos technológia adja az egyetlen hatásos megoldást. A tuskózásos talaj-előkészítés esetén csak a tuskófúrásos módszer tervezhető.
- Kerülendő minden olyan fakitermelési tevékenység tervezése, mely egyes fokozottan védett madárfajok (pl. fekete gólya) fészkelő helyének fennmaradását veszélyezteti.
- Felújításokat csak a tájra jellemző a termőhelyi viszonyoknak megfelelő őshonos az eredeti erdős növénytakarásoknak megfelelő fajokkal (FRNY, FTNY, SZNY, MÉ, KST MAK) lehet tervezni. A fajcserés átalakítások során a korábbi állomány alatt felverődött őshonos fajok egyedait, csoportjait a felújítás folyamatában meg kell tartani, a felújítást (ahol csak van rá mód) részben ezekre építve kell tervezni.

- A meglévő idős őshonos állományok véghasználati korát addig kell felemelni, amíg az állomány egészségi állapota lehetővé teszi.

A Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság erdőfelújítási javaslatai a Kiskörei erdőtervezési körzet Pély és Kisköre községhatáraiban lévő fokozottan védett, védett természeti területeken álló idős, őshonos hazai nyár állományokra vonatkozóan:

A fokozottan védett területeken Pély 24, 25, 26, 27 erdőtagokban sok idős 60-80 éves hazai nyár állomány található. Az állományokra jellemző, hogy az elmúlt 30 évben semmiféle erdészeti beavatkozás nem történt, ezért a természetes folyamatok érvényesültek. Ez azt jelenti, hogy az elöregedett állományban sok hazai nyár elpusztult, záródásihiány keletkezett, ezekben a foltokban viszont az agresszíven terjeszkedő, természetvédelmi szempontból nem kívánatos amerikai kőris és zöld juhar természetes újulata jelent meg és kefesűrű borítást képez a területen. Vannak olyan erdőrészek, ahol ez a folyamat már nagyobb mértékben, máshol kisebb területeken jelentkezik.

Az elkövetkező erdőtervi ciklusban célkitűzésünk, hogy megakadályozzuk ennek a folyamatnak a további terjedését, valamint az igen értékes puhafás ligeterdőt kezdjük el átalakítani, felújítani, és olyan egészséges, vegyes korú, elegyes erdőt alakítsunk ki amellyel biztosítani lehet az állományok hosszú távú fennmaradását, ezzel elérjük a természetvédelmi elvárások, a tartamos erdőgazdálkodás elvének érvényesülését.

Az előzetes jegyzőkönyvben fogalmaztuk meg a tervezési irányelvünket:

„*Fokozottan védett természeti területen levő, őshonos fafajokból álló erdőállományokban csak olyan beavatkozások tervezhetők, melyektől az erdő természetességi állapotának javulása, természeti értékeinek növekedése várható. Az esetleges beavatkozások célja az adott termőhelyre jellemző optimális fafaj összetétel, változatos kor és térszerkezet kialakítása lehet, a folyamatos erdőborítottság fenntartása mellett.*”

Az erdőkezeléssel kapcsolatban a Természetvédelmi törvény kimondja:

- „33.§ (1) *Fokozottan védett természeti területen lévő erdőben erdőgazdálkodási beavatkozás csak a természetvédelmi kezelés részeként, a kezelési tervben [36.§ (3) bekezdés] foglaltakkal összhangban, a természetvédelmi hatóság hozzájárulásával végezhető.*
- (2) *Védett természeti területen lévő erdőben kerülni kell a teljes talaj-előkészítést és a vágásterületen az égetést.*
- (3) *Védett természeti területen lévő erdőben, a kezelési tervben foglaltakkal összhangban*
- a) *erdőnevelést a természetes erdőtársulások fajösszetételét és állományszerkezetét megközelítő, természetkímélő módszerek alkalmazásával,*
- b) *erdőfelújítást a termőhelynek megfelelően őshonos fajokkal és – az (5) bekezdés a) pontja kivételével – természetes felújítási (fokozatos felújító vágás, szálalás, szálaló vágás) módszerekkel kell végezni. „*

A fentieket figyelembe véve az idős túltartott hazai nyár állományok felújítására, átalakítására a következő javaslatot tesszük:

Az erdőfelújítást, állomány-átalakítást évenként folyamatosan mikrotarvágások (0,1–0,15 ha) természetes sarj és mesterséges rásegítéses felújításával – vágásos üzemmód nélkül – az állomány korának és egészségi állapotának függvényében 20–40 éves időtartam

alatt kívánjuk végrehajtani. A tevékenységre leginkább az átalakító üzemmód fogalma a jellemző, hiszen hosszú idő alatt szeretnénk a természetvédelmi érdekeknek is megfelelő elegyes fafajösszetételű, vegyes korosztályú állományokat kialakítani a folyamatos erdőborítottság fenntartása mellett.

A felújítás ütemét egyrészt az állományok kora, egészségi állapota, másrészt a felújítások sikeressége határozza meg. A fiatalabb, egészséges erdőrészeknél ez elérheti a 40 éves időtartamot is, az idősebb, száradófélben lévő erdőrészeknél 20 év kell az átalakítás végrehajtására.

A legegészségesebb egyedekből kb. 15–20 % nagyságú hagyásfacsoportokat kell hagyni a területen, lehetőleg elszórt állásban. Ezeket a csoportokat fenn kell tartani a legvégső időpontig, amíg el nem pusztulnak, felújításuk csak ezután végezhető el.

1./ Azokban az állományokban ahol a HNY már kifoltosodott és feljött az AK-ZJ újulat, meg kell kezdeni a inváziós fafajok visszaszorítását és mesterséges beavatkozással kell SZNY, FTNY, FFÜ, magasabb térszinteken MAK, VSZ csemetéket a területre beültetni.

A kialakítandó foltok nagysága 0,1–0,15 ha, 35–40 m átmérőjű körök, ovális foltok.

A foltokban el kell távolítani a fa- és cserjeegyedeket, majd alapos vágástakarítás után 400–600 db SZNY, FTNY, FFÜ, MAK, VSZ magcsemetét ékásos vagy nagygyödrös ültetéssel őszi kivitelezéssel kell a területen elhelyezni. A mesterséges erdősítés megmaradásának alapvető feltétele a vegetációs időben a szükséges mennyiségű (2–4 alkalom) gondos ápolás (motoros adapteres fűkaszával kézi kaszálás) elvégzése. Az intenzív ápolást addig kell végezni, míg a csemeték eléri a 2–2,5 m magasságot.

A kialakítandó foltokat a 10 éves üzemtervi ciklusra a helyszíni bejárást és felmérést követően előre célszerű beütemezni, amelyeket térképen is ki kell jelölni.

2./ Azokban az állományokban, amelyek még fiatalabbak vagy jobb az egészségi állapotuk, szintén el kell kezdeni az átalakítást, mert ebben az esetben még van lehetőség a természetes gyökérsarjjal történő felújításra és hosszabb időszak áll rendelkezésre a folyamat végrehajtásához.

A módszer az előzőhöz hasonló, 0,1–0,15 ha nagyságú foltokban kell elvégezni a mikrotarvágást, ami 4–8 db fa kitermelését jelentheti.

Az alapos vágástakarítás után valamilyen gépi eszközzel gyökérszagatást kell végezni 40 cm mélyen.

Ha megjelentek a gyökérsarjak, akkor itt is fontos a kézi ápolások elvégzése. Az ápolást addig kell végezni, amíg a sarjak a 2–2,5 m magasságot el nem érik.

Amennyiben az erdősítések műszaki átvételéig a sarjaztatással a megfelelő (70 %) sikeresség nem biztosított, akkor ősszel el kell végezni a mesterséges I. kivitelű erdősítést az 1. pont szerint.

A védett természeti területeken fekvő ún. kubik erdők idős HNY állományait is ezzel a módszerrel célszerű átalakítás alá venni.

A 10 éves üzemtervi időszakra el kell készíteni az átalakításra tervezett foltok ütemtervét térképi ábrázolással is.

Mindkét esetben a terveciklust követően értékelni kell az átalakítás ütemét, eredményességét, a megmaradt idős állomány egészségi állapotát és ezek függvényében kell az új átalakítási ütemet meghatározni.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság nem adott előzetes irányelveket. Az általa kezelt kis területen a részletszintű egyeztetés során érvényesítették elképzeléseiket.

3.5.2.3. Egyéb szakhatóságok kezelési tervei

Más hatóságoktól nem érkeztek az üzemtervvel kapcsolatos javaslatok illetve észrevételek.

4. A körzet erdészet nélküli területére vonatkozó táblázatok, statisztikák

5. Mellékletek

5.1. Egyéb statisztikai táblák

5.2. Földnyilvántartási adatok részletszintű megfeleltetése

5.4. Termőhelyi lapok (T-lapok)

5.5. Erdőrészlet lapok tartalomjegyzéke